



Bibliothek



GC De Passant



Loods Lewa



AC Aen den Hoorn



WZC De Vesten

OMGEVINGSANALYSE
Meerjarenplan
2026 - 2031



OCMW



De Kleine Picasso



BKO De Leeuwtjes
Zoutleeuw



BKO De Leeuwtjes
Budingén

Inhoud

A Omschrijving proces opmaak omgevingsanalyse	3
B Managementsamenvatting Omgevingsanalyse Lokaal Bestuur Zoutleeuw.....	8
B.1 Situering omgevingsanalyse	8
B.2 Wat valt op in de cijfers voor Zoutleeuw?	8
B.3 Beleidsuitdagingen met de hoogste impact (externe omgevingsanalyse).....	9
C Overzicht beleidsuitdagingen extern luik	11
C.1 Beleidsuitdagingen met hoogste impact.....	12
C.1.1 Klimaat, milieu en natuur	12
C.1.2 Lokaal bestuur	13
C.1.3 Mobiliteit.....	18
C.1.4 Ruimte.....	19
C.2 Beleidsuitdagingen met hoge impact	20
C.2.1 Armoede	20
C.2.2 Cultuur en vrije tijd.....	21
C.2.3 Klimaat, milieu en natuur	25
C.2.4 Lokaal bestuur	26
C.2.5 Mobiliteit.....	29
C.2.6 Wonen en woonomgeving	34
C.2.7. Zorg en gezondheid	37
C.3 Beleidsuitdagingen met hoogste impact.....	38
C.3.1 Cultuur en vrije tijd.....	38
C.3.2 Samenleven.....	39
D Intern luik.....	41
E Bijlagen	44
E.1 In omgevingsanalyse	44
E.1.1 Kerncijfers.....	44
Mobiliteit	57
Klimaat, milieu en natuur.....	59
E.2 Digitale bijlagen.....	66

A Omschrijving proces opmaak omgevingsanalyse

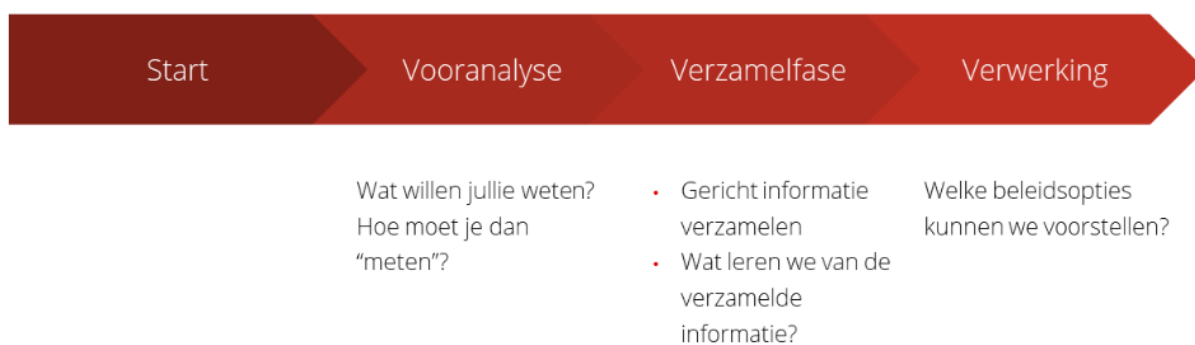
Op de volgende pagina's wordt het proces voor de opmaak van deze omgevingsanalyse omschreven. Het is belangrijk om dit als achtergrond te lezen om de opbouw te snappen.

In het kader van de opmaak van het strategisch meerjarenplan moet elk lokaal bestuur een omgevingsanalyse opmaken. Daarin worden interne en externe factoren opgenomen waar beleidsmakers rekening mee moeten houden om beleid te plannen, uit te voeren en bij te sturen.

In de praktijk hebben veel gemeenten moeite met de grote hoeveelheid beschikbare informatie. Welke informatie moeten ze selecteren? En welke betekenis kan aan die informatie worden gegeven? Bovendien is de opmaak van de omgevingsanalyse niet zelden "eenzaam werk". Een staf- of beleidsmedewerker gaat aan de slag en er is weinig tot geen feedback van het managementteam of andere medewerkers van de organisatie op de verzamelde informatie. Van teamwerk is dus niet echt sprake ...

Het is dan ook niet verwonderlijk dat de omgevingsanalyse in veel gevallen niet of nauwelijks wordt aangepast tijdens de legislatuur. In onzekere tijden is het echter een feit dat de context zelfs tot op lokaal niveau sterk onderhevig is aan veranderingen. Een omgevingsanalyse die niet regelmatig wordt bijgewerkt, past vaak niet meer bij de huidige realiteit. Dit leidt tot beleid dat niet up-to-date is, terwijl de omgevingsanalyse net het fundament is van een nieuwe beleids- en beheerscyclus.

TriFinance heeft, op basis van ervaringen bij diverse lokale besturen, een stappenplan ontwikkeld om onder begeleiding een omgevingsanalyse te maken die gefocuste informatie bevat en breed gedragen wordt binnen de organisatie. Het inhoudelijke traject van de opmaak van de omgevingsanalyse lichten we hieronder gefaseerd toe.



Fase 1: Vooranalyse

De vooranalyse bestond uit twee gelijktijdig lopende trajecten die samen de voorbereiding vormden om enerzijds de dataverzamelfase voor de externe omgevingsanalyse te kunnen opstarten. Anderzijds werd er via een afzonderlijk traject de nodige informatie verzameld om de interne omgevingsanalyse te voeden.

- **Interne omgevingsanalyse**

De input voor de interne omgevingsanalyse werd samen met het MAT verzameld. De managementteamleden werden hiertoe in de eerste plaats uitgenodigd om een online high-level bevraging over organisatiebeheersing in te vullen. Het doel van deze bevraging was om voor elk van de 10 thema's uit de Leidraad Organisatiebeheersing (Audit Vlaanderen) een algemeen beeld te krijgen over de huidige werkwijzen.

De resultaten van deze bevraging werden vervolgens gepresenteerd tijdens één sessie rond organisatiebeheersing. De resultaten dienden hierbij in de eerste plaats om het gesprek en de reflectie tussen de MAT-leden voor elk van de 10 thema's op gang te trekken. Vervolgens werden de leden van het MAT uitgenodigd om per thema de belangrijkste risico's uit de Leidraad Organisatiebeheersing te scoren (Hoog – Midden – Laag). Daarnaast werd hen gevraagd om per risico aan te geven of het risico ook een beleidskeuze betreft.

- **Definiëren beleidsuitdagingen en informatienoden**

Als strat voor dit luik vulden een 20-tal mensen van het lokaal bestuur een korte digitale bevraging in waarin gepeild werd naar dé belangrijke beleidsuitdagingen en bijhorende informatienoden. Deze bevraging werd door leden van het managementteam, inhoudelijk experts, leden van het schepencollege en de fractieleiders ingevuld.

Vanuit hun perspectief en uit hun dagelijkse contacten met burgers zijn ook politici immers een belangrijke bron om beleidsuitdagingen en bijhorende informatienoden te benoemen.

De digitale bevraging vormde de basis voor een eerste workshop die de informatie- en participatiebehoeften scherp stelt. Centrale vragen in deze workshop waren:

- Wat wil je als lokaal bestuur over de verschillende beleidsuitdagingen weten?
- Welke informatie heb je nodig en hoe moet je dat meten?

Aan de eerste (en de volgende) workshop namen een 15 à 20 mensen deel. Enerzijds uit de administratie, anderzijds vanuit de politiek.

Fictief voorbeeld beleidsuitdaging: Het voorzien van voldoende opvangplaatsen voor baby's en peuters.

In de eerste ronde van de workshop konden deelnemers aanbevelingen doen bij de beleidsuitdagingen. Is er bv. verduidelijking nodig? Of zijn er uitdagingen die nog niet zijn benoemd (= blinde vlekken)?

De tweede ronde diende om de noodzakelijke informatie om de verschillende beleidsuitdagingen te onderbouwen. Per beleidsuitdaging werden de relevantie en de nood aan informatie bepaald. Een voorbeeld van een behandelde vraag: "Is die informatie nodig, handig of niet relevant om de beleidsuitdaging te onderbouwen?"

Fictief voorbeeld informatienoden op basis van beleidsuitdaging over kinderopvang voor baby's en peuters

Infonood	Cijfermateriaal
Hoeveel opvangplaatsen per 100 baby's en peuters zijn er in gemeente x?	37

Hoeveel opvangplaatsen per 100 baby's en peuters zijn er gemiddeld in het Vlaamse Gewest?	44
Hoeveel opvangplaatsen per 100 baby's en peuters zijn er in buurgemeenten y en z?	47 (gemeente y), 41 (gemeente z)
Wat is de verhouding tussen verschillende types opvang voor baby's en peuters? (gemeente x)	- 57 plaatsen bij onthaalouders - 66 plaatsen in crèche (particulier initiatief) - 92 plaatsen in crèche (samenwerkingsinitiatief)
Hoeveel plaatsen bij onthaalouders dreigen de komende drie jaar te verdwijnen?	- Op basis van een korte bevraging bij onthaalouders in gemeente x blijkt dat 4 initiatieven binnen dit en 3 jaar zullen sluiten (o.a. omwille van pensioengerechtigde leeftijd van uitbater). - 32 plaatsen zullen verdwijnen.

Aan het einde van de workshop waren de beleidsuitdagingen en informatienoden van het lokaal bestuur Zoutleeuw duidelijk. Een belangrijk effect van de methodische aanpak van de workshop is dat een brede vertegenwoordiging van de administratie actief meewerkte aan de omgevingsanalyse. Hierdoor ontstond er al draagvlak voor het latere meerjarenplan.

Fase 2: Verzamelfase

In deze fase richtten we ons eerst op het verzamelen van informatie en kennis, gebaseerd op de beleidsuitdagingen en informatienoden uit fase 1. Het is opvallend dat hoewel verschillende diensten en afdelingen binnen het lokaal bestuur (net zoals bij de meeste lokale besturen) veel informatie hebben, deze vaak niet centraal wordt opgeslagen. Deze fase was daarom ook een bewustwording van de hoeveelheid beschikbare interne informatie en de nood om die centraal te beheren.

Na de dataverzameling werd alles vervolgens verwerkt voor de tweede workshop met als centrale vraag:

- Wat leren we op basis van de verzamelde informatie?

Tijdens de workshop maakten de deelnemers kennis met de verzamelde informatie per beleidsuitdaging aan de hand van flappen en, waar mogelijk, tabellen en grafieken. In een eerste ronde van de workshop konden ze aanvullingen geven. Vervolgens kregen ze de opdracht om conclusies te trekken op basis van de verzamelde informatie: "Wat hebben we geleerd?".

Fictief voorbeeld conclusies op basis van beleidsuitdaging

Conclusie	Omschrijving Conclusie
-----------	------------------------

Conclusie 1	Gemeente x heeft minder opvangplaatsen per 100 baby's en peuters dan buurgemeente y, z en het Vlaamse gemiddelde.
Conclusie 2	Er zullen binnen 3 jaar 32 opvangplaatsen verdwijnen bij onthaalouders in gemeente x.

Deze methodiek stimuleert medewerkers om eerst te werken aan beleidsuitdagingen waarmee ze de meeste raakpunten hebben. Medewerkers met een 'generalistische instelling' konden de minder evidente uitdagingen uiteraard ook meenemen. Op het einde van de workshop was duidelijk wat er per beleidsuitdaging uit de informatie geleerd kon worden.

Fase 3: Verwerking

In de eerste twee fases bepaalden we welke informatie we nodig hebben en welke conclusies we daaruit kunnen trekken. In de derde fase, de verwerking, bouwen we daarop verder. De centrale vragen waren:

- Welke beleidsopties kunnen we formuleren voor de verschillende beleidsuitdagingen?
- Welke beleidsoptie(s) kunnen we aanbevelen aan het volgende bestuur?

Tijdens de eerste ronde van de workshop formuleerden we beleidsopties op basis van de conclusies uit de tweede workshop. Enerzijds noteerden we hier telkens de nuloptie (= omschrijving van wat er nu (niet) gebeurt). Anderzijds bepaalden we de beleidsopties. Medewerkers werkten hier zoveel mogelijk in groepjes op basis van hun affiniteit met specifieke beleidsuitdagingen.

De volgende vraag was: wat is de beste optie? Daarvoor kreeg elke beleidsoptie per beleidsuitdaging een aantal scores op basis van drie variabelen. Voorbeeld van zo'n variabele is meerwaarde: "Wat krijgen we terug voor de geïnvesteerde personeelsuren en budgetten? Wat is de impact op bv. burgers of het publiek domein?"

Door elke beleidsoptie een aantal keer te scoren, was het mogelijk om een gemiddelde score te berekenen, wat hielp bij het bepalen van de voorkeursoptie(s). Deze scores dienden als richtlijn voor de uiteindelijke omgevingsanalyse.

Voorbeeld beleidsopties en scoren beleidsuitdagingen

Beleids-opties	Meerwaarde	Risico	Rol lokaal bestuur	Score totaal
Nuloptie: verdere opvolging van regionaal overleg en informeren en ondersteunen van opvanginitiatieven op ad hoc-basis	1	6	5	12
Optie 1: uitwerken van een ondersteuningskader (inhoudelijk en financieel) om de organisatie van gezinsopvang te stimuleren	6	3	4	13

Optie 2: Het lokaal bestuur neemt een actieve regierol op om het aantal opvangplaatsen per 100 baby's en peuters op het Vlaamse gemiddelde te brengen.	6	3	4	13
Optie 3: periodieke monitoring van het aantal opvangplaatsen en noden op regionaal niveau zodat baby's en peuters steeds een opvangplaats in gemeente x, y of z hebben. Indien nodig wordt op regionaal niveau actie ondernomen om het aantal opvangplaatsen te verhogen.	4	6	6	16

Tot slot vond in de workshop over de beleidsopties nog een derde ronde plaats. Dankzij het opzoeken van informatie, het trekken van conclusies en het formuleren van beleidsopties is er nu een stevig fundament om de verschillende beleidsuitdagingen te prioriteren. Tijdens een interactieve oefening categoriseerden alle deelnemers de beleidsuitdagingen volgens "hoogste impact", "hoge impact", en "gemiddelde impact". Deze prioriteringsoefening was ook richtinggevend voor de uiteindelijke omgevingsanalyse.

Aan het einde van deze workshop was duidelijk:

- Wat de mogelijke beleidsopties zijn voor de verschillende beleidsuitdagingen;
- Wat de voorkeursbeleidsopties zijn;
- Welke prioriteit elke beleidsuitdaging heeft.

Fase 4: Eindredactie

Na de afronding van de drie voorgaande fases werd alle informatie gebundeld in deze omgevingsanalyse volgens de volgende structuur:

- **Deel A:** Omschrijving proces opmaak omgevingsanalyse
- **Deel B:** Managementsamenvatting
- **Deel C:** Overzicht beleidsuitdagingen: enerzijds die met hoogste, anderzijds met hoge en gemiddelde impact.
- **Deel D:** Interne omgevingsanalyse
- **Deel E:** Bijlagen: met o.a. belangrijkste cijfers, link naar uitgebreid document met cijfers en visualisaties en andere belangrijke bijlagen.

Deel B is zo opgebouwd dat er per beleidsuitdaging een fiche is terug te vinden met de belangrijkste vaststellingen en de beleidsopties, ook die met de hoogste score. Daardoor is een gefocuste basis beschikbaar om te werken aan de doelstellingenboom van het strategisch meerjarenplan.

B Managementsamenvatting Omgevingsanalyse Lokaal Bestuur Zoutleeuw

B.1 Situering omgevingsanalyse

De omgevingsanalyse is één van de verplichte onderdelen in de documentatie bij het meerjarenplan 2026-2031. De aanpak ervan is volledig vrij. Met de omgevingsanalyse brengen we de omgeving voor Zoutleeuw in kaart. Enerzijds gaat het om de specifieke situatie voor Zoutleeuw, anderzijds gaat het om bredere maatschappelijke tendensen die invloed hebben op Zoutleeuw.

De aanpak voor lokaal bestuur Zoutleeuw bestond eruit om zeer gericht beleidsuitdagingen met de hoogste impact en belangrijke beleidsuitdagingen te formuleren. Per beleidsuitdaging werden op basis van informatie conclusies getrokken en vervolgens beleidsopties geformuleerd. Een uitgebreide omschrijving van het traject is vooraan in onderdeel A terug te vinden.

De omgevingsanalyse is een belangrijk instrument om beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties te formuleren voor het nieuw strategisch meerjarenplan. Het is dus een leidraad om beleidskeuzes te maken.

B.2 Wat valt op in de cijfers voor Zoutleeuw?

De hoeveelheid data en informatie die beschikbaar is, is enorm. In deze managementsamenvatting wordt vooral stilgestaan bij de basisinformatie waarvoor Zoutleeuw in positieve of negatieve zin opvalt.

- In vergelijking met referentieregio Oost-Brabant, valt op dat Zoutleeuw een **hoog armoederisico** kent. Dit uit zich ten eerste in een hoog aandeel **personen met betalingsmoeilijkheden** (13% tegenover 9% in Oost-Brabant). Ten tweede ervaart een groter aandeel van de inwoners **subjectieve armoede** tegenover de referentieregio (19% tegenover 14%). Tot slot geeft de Kansarmoede-index van Kind en Gezin ook aan dat Zoutleeuw een groter risico loopt op **armoede bij kinderen en jongeren** (11,7% tegenover 5,2% in Oost-Brabant).
- De helft van het **patrimonium** in Zoutleeuw, zowel publiek als privaat, dateert van voor het jaar 1970. Dit betekent dat een groot deel van de woningen en gebouwen in Zoutleeuw **niet voldoen aan de huidige kwaliteits- en energievereisten**.
- Zoutleeuw is zeer **overstromingsgevoelig**. Van alle gebouwen in de stad, zijn er 6% bedreigd in het geval van overstromingen, tegenover minder dan 1% in het Vlaams Gewest. De prognoses voor 2050 voorspellen een lichte stijging van deze overstromingsgevoeligheid.
- Stad Zoutleeuw wordt gekenmerkt door een **sterk sociaal weefsel**. 54% van de inwoners beschikt over een uitgebreid sociaal netwerk, tegenover 49% in de regio Oost-Brabant. Dit uit zich dan vooral in een **goed contact met de buurt** (89% is tevreden hierover). Het **lidmaatschap van verschillende verenigingen** kent een dalende trend en volgt hiermee de evolutie in het volledige Vlaamse Gewest.
- Met 36,7 criminele feiten per 1000 inwoners scoort Zoutleeuw beduidend beter dan de rest van regio Oost-Brabant (58,4 feiten per 1000 inwoners). Toch geeft 6 procent van de inwoners aan dat ze zich **onveilig voelen** in hun stad. Daarmee scoort Zoutleeuw even hoog als de referentieregio. Deze cijfers kennen ook een stijgende trend.

- In Zoutleeuw maken de mensen zich zorgen over **de weginfrastructuur**. Zowel over de staat van voetpaden, fietspaden als de straten zijn de inwoners minder tevreden dan tegenover de referentieregio. Het verschil bedraagt steeds 6%. Deze cijfers vertalen zich ook naar volgende statistiek: slechts 31% van de inwoners vindt dat kinderen **veilig naar school kunnen fietsen**, tegenover 41% in Oost-Brabant.

B.3 Beleidsuitdagingen met de hoogste impact (externe omgevingsanalyse)

Zoals hierboven beschreven en ook terug te vinden in onderdeel D prioriteerden de deelnemers aan de laatste workshop de verschillende beleidsuitdagingen volgens mate van relevantie. Hieronder ligt de focus daarom ook op die beleidsuitdagingen die zijn ingedeeld in 4 overkoepelende thema's:

- Ruimtelijke ontwikkeling
- Patrimonium
- Klimaat en waterbeleid
- Werking lokaal bestuur

Onderstaand worden telkens de belangrijkste vaststellingen voor de beleidsuitdagingen per thema samengevat en vervolgens (een) voorkeursoptie(s) voorgesteld. De meer uitgebreide informatie is in onderdeel B terug te vinden.

Ook de belangrijkste conclusies uit de zelfevaluatie (interne oefening) zijn achteraan deze managementsamenvatting terug te vinden.

Ruimtelijke ontwikkeling

De aandacht voor leefbaarheid van kernen is de voorbije twee decennia toegenomen. Centrumsteden zoals Mechelen en Gent hebben hier een voortrekkersrol in opgenomen, maar ook kleinere steden en gemeenten leveren inspanningen. Het behoud van de eigenheid van dorpskernen is in een kleine stad als Zoutleeuw eveneens belangrijk. Tijdens de komende legislatuur zal het een uitdaging worden om beide doelstellingen te verzoenen, niet in het minst omdat de effecten van klimaatverandering zich meer en meer laten voelen in de publieke ruimte. Ruimtelijke ontwikkeling is onlosmakelijk verbonden met de inrichting van het openbaar domein. Het herinrichten van het openbaar domein vormt immers vaak een kans om bijv. parkeerplaatsen te ontharden en meer bomen en groen te planten.

- Het bestuur moet inzetten op verdere **ontharding- en vergroeningsprojecten**. Hiervoor kan de link worden gelegd met diepgaandere mobiliteitsprojecten, want de Zoutleeuwse bevolking geeft aan dat er op dat punt nog werk aan de winkel is.
- De verkeersdrukke in de dorpskernen blijft hoog onder andere door het autogebruik van de inwoners. Er is nood aan bijkomende maatregelen om **de leefbaarheid van de dorpskernen te bewaken en de toenemende verkeersdrukke tegen te gaan**.

Patrimonium

Lokaal bestuur Zoutleeuw heeft te kampen met een oud patrimoniumbestand, zowel publiek als privaat. Er zal moeten ingezet worden op conditiemeting en inventarisatie in de eerste plaats en daarna zal er tot actie overgegaan moeten worden om op basis van deze inventaris het publieke patrimonium te verduurzamen en preventief te onderhouden.

- Het ontbreekt nu aan duidelijke ambities en voldoende capaciteit om **het eigen patrimonium klimaatneutraal te maken**.
- Het bestuur moet inzetten op het **versnellen van duurzame renovaties** van particuliere woningen. Zoutleeuw scoort hier lager dan gemiddeld.

Klimaat en waterbeleid

Deze beleidsperiode zal de rol van lokale besturen in klimaatmitigatie- en adaptatie enorm toenemen. Waar het in de vorige legislatuur nog relatief vrijblijvend en aftastend kon gebeuren, is een versnelling nu noodzakelijk. Dat enerzijds wat betreft de voorbeeldrol als lokaal bestuur, anderzijds in het plannen en bijsturen van beleid voor burgers. Ook op vlak van waterbestrijding moet het lokaal bestuur de regierol resoluut in handen durven nemen.

- Zoutleeuw loopt achter in de realisatie van de doelstellingen uit het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP). De gemeente moet concrete **acties opnemen in het volgende MJP om de doelstellingen uit het LEKP te realiseren**.
- Voor de realisatie van het LEKP moeten we de **publieke ruimte selectief, kwalitatief, contextueel en toekomstbestendig inrichten en beheren**. Het bestuur moet zich intern anders organiseren zodat een gerichte aanpak op wijkniveau mogelijk is.
- De gemeente moet **klimaatbestendig** gemaakt worden op het vlak van **waterbeheer**. Dit vraagt een inzet zowel op vlak van sensibilisering, ruimtelijke planning als handhaving.

Werking lokaal bestuur

Ook lokale besturen worden geconfronteerd met een krappe arbeidsmarkt. Omgevingsambtenaren, maar ook technische profielen zijn bijv. moeilijk te vinden. Op het Vlaamse bestuursniveau was er de vorige legislatuur een financiële intensive om te fusioneren en werd het bovenlokale niveau ook verdeeld in referentieregio's. De nieuwe bestuursperiode op lokaal niveau zal moeten uitwijzen wat de meerwaarde en efficiëntiewinst van de referentieregio's is. Het spreekt voor zich dat er ook voor het thema lokaal bestuur een aantal essentiële beleidsuitdagingen werden geformuleerd.

- De belangrijkste uitdaging zit in het **aantrekken en behouden van voldoende gekwalificeerd personeel**
- **De uitbouw van een dienst Communicatie en/of ICT** wordt een belangrijke uitdaging voor het lokaal bestuur
- Om **efficiënt en effectief samenwerken met regionale overheden/initiatieven en hogere overheden** moet het bestuur kritisch kijken naar de meerwaarde van de huidige samenwerkingsverbanden
- Zoutleeuw moet sterker **regionaal samenwerken**. Een eventuele **fusie** mag hierin geen taboe zijn. Een bestuurskrachtanalyse kan hiervoor een eerste aanzet zijn.

C Overzicht beleidsuitdagingen extern luik

In dit onderdeel van de omgevingsanalyse wordt een meer uitgebreid overzicht gegeven van alle beleidsuitdagingen. Meer concreet zijn telkens volgende elementen terug te vinden:

- Omschrijving beleidsuitdaging
- De belangrijkste vaststellingen op basis van informatie: “Wat hebben we geleerd?”
- Beleidsopties met scores: “Welke beleidsopties zijn er op basis van de informatie en conclusies”? (De beleidsoptie met de hoogste score heeft groene letters). Ook de nuloptie werd steeds opgenomen. Dit is een omschrijving van het huidige/bestaande beleid.
- Aanvulling TriFinance (TF) bij de voorkeursoptie
- Referenties:
 - Code beleidsuitdaging
 - Thema gemeentemonitor waar de beleidsuitdaging bij ondergebracht kan worden
 - Prioriteit

De beleidsuitdagingen zijn onderverdeeld in drie grote groepen die elke een titel hebben:

- Beleidsuitdagingen met de hoogste impact: Dit zijn de beleidsuitdagingen die ook opgenomen zijn in de managementsamenvatting. Het gaat om die uitdagingen waar een beleid voor ontwikkeld moet worden en/of keuzes nodig zijn (=het is dringend/de tijd dringt).
- Beleidsuitdagingen met hoge en gemiddelde impact: Deze beleidsuitdagingen zijn ook relevant, maar het ontwikkelen van beleid of maken van keuzes moet hier eerder op basis van gezond verstand gebeuren. Bij hoge impact moet je sowieso beleid verder zetten/ontwikkelen tijdens de legislatuur. Bij gemiddelde impact gaat het om uitdaging die relevant is, maar in de veelheid van uitdagingen niet met voorrang behandeld kan worden.

C.1 Beleidsuitdagingen met hoogste impact

C.1.1 Klimaat, milieu en natuur

Hoe richten we ons publiek domein in ifv de klimaatverandering (wateroverlast, erosiebestrijding, droogte, ontharding...) en creëren we hiervoor draagvlak bij de inwoners?

Opvallendste vaststellingen

- Om een draagvlak te kunnen realiseren moet je als bestuur eerst zelf een visie ontwikkelen rond deze beleidsuitdaging
- Starten kan met kleine/goedkope ingrepen
- Proactieve maatregelen zijn nodig

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Geen beleidsvisie, enkel ad hoc maatregelen (**1**)

Optie 1: HWDP als instrument en strategisch project voor toekomstige acties uit te werken samen met alle betrokken interne en externe actoren (**21**)

Optie 2: Masterplan centrum Zouteeuw stapsgewijs uitwerken (partners?, subsidiekanalen?) (**17**)

Optie 3: Inwoners stimuleren om zelf kleine ingrepen op eigen terrein uit te voeren (**16**)

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-KMN2
- Thema Gemeentemonitor: Klimaat, milieu en natuur
- Prioriteit: Hoogste impact

C.1.2 Lokaal bestuur

Hoe gaan we als lokaal bestuur om met de extra opdrachten die aan het lokale bestuursniveau worden toevertrouwd door hogere overheden? En hoe gaan we om met de tendens naar steeds meer intercommunale en regionale samenwerking tot zelfs gemeentefusies?

Opvallendste vaststellingen

- We maken deel uit van (te) veel samenwerkingsverbanden
- Er zijn samenwerkingsverbanden waarvan de meerwaarde minder of zelfs niet duidelijk is

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: - Nu weinig kritische houding
- referentiekader om in te gaan op projecten ontbreekt **(6)**

Optie 1: Onderzoek naar de mogelijke fusiepartners met fusie tot gevolg **(13)**

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-LB11
- Thema Gemeentemonitor: Lokaal bestuur
- Prioriteit: Hoogste impact

Hoe optimaliseren we de werking binnen het lokaal bestuur?

Opvallendste vaststellingen

- ICT-budget: de externe expertise duur is in vergelijking met interne VTE
- Bij de uitbouw van personeelsbeleid rekening houden met bovenlokale functie
- Ondanks hoog ICT-budget is er geen duidelijk ICT-beleid
- We moeten een duidelijk zicht krijgen op de taken van het lokaal bestuur, specifiek voor Zoutleeuw.

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Verder werken zoals nu en ad hoc initiatieven van de diensten **(9)**

Optie 1: Organisatiebrede processen en systemen implementeren. Uitwerken van een gedragen visie rond doelstellingen **(19)**

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-LB2
- Thema Gemeentemonitor: Lokaal bestuur
- Prioriteit: Hoogste impact

Hoe volgen we onze onderhoudswerken in eigen beheer planmatig op? (groen onderhoud, kleine onderhoudswerken, evenementen,...)

Opvallendste
vaststellingen

- Basisinventarisatie taken met tijdsbesteding ontbreekt
- Werkopdrachten: visie / uitrol / opvolging / bijsturing is nodig

Beleidsopties
(met score)

Nuloptie: Er is een softwareprogramma dat onvoldoende benut wordt **(10)**

Optie 1: Softwareprogramma optimaal en organisatiebreed inzetten
personeelsbehoeften in kaart brengen **(21)**

Advies TriFinance

Een softwareprogramma is een middel om een doel te bereiken. Het is belangrijk om hier een visie en rollen voor te definiëren

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-LB4
- Thema Gemeentemonitor: Lokaal bestuur
- Prioriteit: Hoogste impact

Hoe houden we als kleine stad de budgetten en het MJP in evenwicht én kunnen we daarenboven nog voldoende middelen genereren om te blijven investeren en tegelijkertijd de reguliere werking te blijven garanderen?

Opvallendste vaststellingen

- Proberen op een zo realistisch mogelijke manier te budgetteren
- Er zit weinig lucht in het MJP

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Voortdurend opvolgen van kredieten door de financiële dienst **(18)**

Optie 1: De monitoring, opvolging en evaluatie van de acties en AP organisatiebreed stimuleren en organiseren op regelmatige basis. Responsabilisering. **(21)**

Optie 2: Subsidiekanalen onderzoeken en aanspreken indien mogelijk **(20)**

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-LB8
- Thema Gemeentemonitor: Lokaal bestuur
- Prioriteit: Hoogste impact

Hoe zorgen we voor een kwaliteitsvolle, performante en bereikbare dienstverlening voor de burger - ook binnen complexere dossiers?

Opvallendste vaststellingen

- Kerntaken analyse is noodzakelijk.
- Prioriteiten stellen ifv dienstverlening
- We moeten nadenken of we de burgers bijkomende basisondersteuning moeten/kunnen bieden en op welke manier
- Externe ondersteuning is noodzakelijk.

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Proberen evenwicht te houden tussen de wensen van de burgers en de wettelijke taken **(17)**

Optie 1: In functie van kerntaken opdracht formuleren en daarop de personeelsbehoeften afstemmen en de mogelijkheden voor burgerparticipatie **(20)**

Advies TriFinance

Uit de resultaten blijkt dat de medewerkers van de gemeente zeer veel dossiers moeten verwerken. Dit zorgt voor een hoge werkdruk. Optie 1 verwijst naar het bepalen van de personeelsbehoeften en scoort daarom hoger dan de nuloptie.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-LB10
- Thema Gemeentemonitor: Lokaal bestuur
- Prioriteit: Hoogste impact (voor complexe dossiers hoog)

C.1.3 Mobiliteit

Hoe voorzien we in het centrum van Zoutleeuw een vlot circulatieplan en zorgen we voor voldoende parkeergelegenheden?

Opvallendste vaststellingen

- Objectieve én subjectieve gegevens moeten nog beter in kaart gebracht worden
- Communicatie en duidelijkheid zijn een aandachtspunt
- We hebben een historische kern en een "smal" stratenpatroon
- Geen ring- of randweg dus grote markt heeft doorgangsfunctie

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Randparkings reeds aanwezig (stimuleren) (24)

Optie 1: Ontwikkelen nieuw parkeerbeleid Zoutleeuw centrum (blauwe zone) (12)

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-M6
- Thema Gemeentemonitor: Mobiliteit
- Prioriteit: Hoogste impact (circulatieplan zeer hoog, parkeergelegenheid gemiddeld)

C.1.4 Ruimte

Sturing van de ruimtelijke ontwikkeling op de daarvoor meest geschikte locaties (kernversterking en open ruimte rekening houdend met knelpunten zoals waterbeleid, erfgoed, groen, ...)

Opvallendste vaststellingen

- Onze kwetsbare ouderen van de 3 wzc's liggen in overstromingsgebied
- Er moet een evacuatieplan komen voor de wzc's in het geval van overstromingen

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: BGO, Opmaak RUP Getedorpen (**18**)

Optie 1: Helder en bruikbaar kader opmaken (**20**)

Advies TriFinance

Om de vele (verplichte) ruimtelijke initiatieven coherent en zo efficiënt mogelijk toe te passen is er nood aan een duidelijke kader/een duidelijke leidraad

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-R4
- Thema Gemeentemonitor: Ruimte
- Prioriteit: Hoogste impact

C.2 Beleidsuitdagingen met hoge impact

C.2.1 Armoede

Hoe pakken we onderbescherming van mensen in armoede aan?

Opvallendste vaststellingen

- Het percentage kinderen dat geboren wordt in een kansarm gezin ligt in Zoutleeuw aanzienlijk hoger dan in de referentieregio's Oost-Brabant en de Belfius-cluster.
- Het GNBI/I ligt in Zoutleeuw aanzienlijk lager dan het gemiddelde in de referentieregio.
- De kansarmoede index van K&G kent in Zoutleeuw een sterke stijging tussen 2016 en 2022, die sterker is dan in de referentieregio en de Belfiuscluster.
- Het percentage ouderen met een IGO of GIO ligt hoger dan in de referentieregio en de Belfiuscluster en het aantal leeflonen stijgt.
- Het percentage inwoners met betalingsproblemen is hoger dan hetpercentage van alle benchmarks.

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Mensen die een hulpvraag indienen oriënteren naar het bestaande aanbod van hulpverlening, premies, uitkeringen... (22)

Optie 1: Opzetten van een informatiecampagne om het bestaande aanbod onder de aandacht te brengen en mensen te sensibiliseren
Wie? Gemeente eventueel ism andere gemeenten
Timing? zo snel mogelijk
Hier moet een communicatieplan voor uitgewerkt worden (19)

Optie 2: Uitbreiden van de mobiele sociale dienst om kansarme en kwetsbare gezinnen te bereiken in hun leefomgeving, noden te detecteren en hen te begeleiden bij de realisatie van hun rechten.
Wie? OCMW, sociale dienst
Timing? Zo snel mogelijk
1VTE deskundige extra in sociale dienst (16)

Advies TriFinance

Op basis van de scores heeft de verderzetting van het huidige beleid de grootste voorkeur. Gelet op de cijfers is een blijvende aandacht voor armoede en kinderen in kansarmoede noodzakelijk.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-A1
- Thema Gemeentemonitor: Armoede
- Prioriteit: Hoge impact

C.2.2 Cultuur en vrije tijd

Hoe gaan we als lokaal bestuur om met veranderende wensen in het vrije tijdslandschap?

Opvallendste vaststellingen

- De situatie in Zoutleeuw sluit aan bij de algemene trend van een daling van het aantal leden dat aangesloten is bij verenigingen
- Niet-leden gerichte verenigingen verenigingen die beter aansluiten bij de verwachtingen van de huidige vrijwilligers die wel een groei kennen moeten voldoende (logistiek) ondersteund worden.
- Individuele vrijetijdsbesteding (o.a. sport) groeit ten opzichte van activiteiten in verenigingsverband.
- Aangezien Zoutleeuw een sterke vergrijzing kent, moet haar vrijetijdsaanbod voor deze doelgroep een belangrijke meerwaarde zijn.

Beleidsopties (met score)

- Nuloptie:** Bestaande adviesraden, ondersteuningsvormen en subsidiereglementen behouden **(15)**
- Optie 1:** Evalueren en bijsturen/aanpassen van subsidieaanbod, aangepast aan veranderende wensen (t.o.v. traditionele verenigingsvormen) **(19)**
- Optie 2:** Vrijetijdsbudget voorzien voor elke inwoner, elk gezin, te besteden aan vrijetijdsaanbod in Zoutleeuw **(9)**
- Optie 3:** Verenigingen betrekken en motiveren om in te spelen op veranderende wensen in het vrijetijdslandschap bijvoorbeeld wekelijkse kookles KVLV vervangen door langste tafel waar iedereen welkom is **(20)**

Advies TriFinance

Beleidsoptie 1 en 3 kunnen beide ingevoerd worden en elkaar versterken

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-CVT2
- Thema Gemeentemonitor: Cultuur en Vrije Tijd
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe kunnen we het huidige vrije tijdsaanbod blijven diversifiëren en optimaliseren?

Opvallendste vaststellingen

- Aangezien Zoutleeuw een sterke vergrijzing kent, moet haar vrijetijdsaanbod voor deze doelgroep een belangrijke meerwaarde zijn.
- Heel wat activiteiten die georganiseerd door de stad sluiten niet meer aan bij de veranderende verwachtingen van de burgers (vb totaalbeleving)
- Evaluatie van huidige activiteiten aanbod: zijn alle activiteiten kerntaken van onze dienst of eerder van verenigingen of andere partners?
- Activiteiten die doodbloeden worden vaak op aandringen van het bestuur opgepikt en voortgezet door de administratie. Bijgevolg is er geen ruimte voor nieuwe initiatieven vanuit de administratie
- Activiteiten aanbod sterk geconcentreerd in Zoutleeuw centrum tegenover de deelgemeenten (faciliteiten en bereikbaarheid?)

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Het bestaande aanbod blijft behouden (**10**)

Optie 1: Evaluatie van het bestaande aanbod in functie van de noden en dit effectief bijsturen (**19**)

Optie 2: Actief op zoek gaan naar partners aan wie activiteiten uitbesteed kunnen worden en hiervoor de nodige incentives voorzien (**17**)

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-CVT4
- Thema Gemeentemonitor: Cultuur en Vrije Tijd
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe behouden en onderhouden we de beschikbare binnen- en buiteninfrastructuur voor vrije tijd?

Opvallendste vaststellingen

- Gebudgetteerd onderhoudsplan voor alle infrastructuur (binnen en buiten) opmaken en opvolgen ipv enkel herstellen wat kapot is
- Behoud van sommige (buiten)infrastructuur in vraag durven stellen versus speelinfrastructuur naar locaties brengen waar veel kinderen komen
- Afloop erfpacht Lakenhalle verdient aandacht
- Update van infrastructuur en technieken van De Passant dringt zich op
- Bij aanleg van nieuwe outdoorinfrastructuur aandacht hebben voor duurzaamheid, zowel mbt materiaal als omgeving

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Ad hoc problemen aanpakken wanneer ze zich stellen waardoor budgettaire opvolging niet mogelijk is **(3)**

Optie 1: Opmaken van een gebudgetteerd onderhoudsplan met risicoanalyse en nodige keuringen en prioritering, rekening houden met personeelsinzet en interne capaciteit (uitbesteden waar nodig met onderhoudscontract) **(19)**

Optie 2: Infrastructuur die niet/onvoldoende gebruikt wordt, verplaatsen of verwijderen **(18)**

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-CVT6
- Thema Gemeentemonitor: Cultuur en Vrije Tijd
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe voorzien we voldoende openbare culturele/polyvalente infrastructuur?

Opvallendste vaststellingen

- Om een spreiding van infrastructuur over de hele stad te garanderen is het belangrijk dat infrastructuur van private organisaties ondersteund wordt.
- Samenwerking met andere lokale actoren bestendigen en stimuleren voor extra infrastructuraanbod
- Bij ingrepen ikv tegemoetkomen aan klimaatuitdagingen oog hebben voor culturele/polyvalente infrastructuur (vb. aanleggen bufferbekkens)
- Rekening houden met noden die in eerdere bevragingen naar voor gekomen zijn maar nog niet gerealiseerd zijn.

Beleidsopties (met score)

- Nuloptie:** We gaan ervan uit dat het huidige infrastructuraanbod voldoet **(9)**
- Optie 1:** Optimaliseren van de huidige beschikbare infrastructuur **(21)**
- Optie 2:** Uitbreiden van samenwerking met lokale actoren voor gedeeld gebruik van infrastructuur **(19)**
- Optie 3:** Huidige patrimonium in kaart brengen en invulling geven als culturele/polyvalente infrastructuur **(15)**

Advies TriFinance

De drie opties worden hoger gescoord dan de nuloptie. Optie 1 en 2 kunnen volgen vanuit optie 3.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-CVT7
- Thema Gemeentemonitor: Cultuur en Vrije Tijd
- Prioriteit: Hoge impact

C.2.3 Klimaat, milieu en natuur

Hoe kunnen we het patrimonium van Zoutleeuw upgraden door hernieuwbare energiebronnen in de bestaande gebouwen en infrastructuur van de stad integreren?

Opvallendste vaststellingen

- Een inventarisatie van het patrimonium is noodzakelijk.
- Condiëtiemeting als startpunt bij inventarisatie.
- Onderhouden en verduurzamen van patrimonium moet op de beleidsagenda gezet worden.

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Geen beleidsvisie, ad hoc maatregelen (13)

Optie 1: Uitbouw dienst patrimonium die samen met het bestuur de visie (inventarisatie/conditiemeting) kan bepalen (16)

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-KMN1
- Thema Gemeentemonitor: Klimaat, milieu en natuur
- Prioriteit: Hoge impact

C.2.4 Lokaal bestuur

Hoe kunnen we onze burgers correct en tijdig informeren

Opvallendste vaststellingen

- Er is maar één halftijdse communicatieambtenaar die zich naast externe, ook met interne communicatie moet bezighouden
- 2 op 10 inwoners is ontevreden met communicatie, al is dit vergelijkbaar met de andere benchmarks
- Aparte communicatiekanalen van het geheel van de vrije tijdsdiensten en stadsinfo werkt niet vlot
- Moeilijk een communicatieplan en -beleid op te stellen en te volgen

Beleidsopties (met score)

- Nuloptie:** Met het beschikbare personeel is er weinig ruimte voor extra communicatiemogelijkheden en -kanalen. **(16)**
- Optie 1:** Uitbreiding van communicatiedienst zodat er ruimte is voor een centraal communicatiebeleid en -plan. **(18)**
- Optie 2:** Centrale communicatie over het vrijetijdsaanbod met aandacht voor mensen die niet mee zijn **(24)**

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-LB5
- Thema Gemeentemonitor: Lokaal bestuur
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe zorgen we ervoor dat iedereen mee is in een steeds complexere samenleving?

Opvallendste vaststellingen

- Bijna 40% van de Vlamingen mist digitale vaardigheden
- Ouderen, laaggeschoolden en mensen met een laag inkomen niet uit het oog verliezen
- basisvoorzieningen ook lokaal houden

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Voortzetten van reeds bestaande initiatieven **(15)**

Optie 1: Onderzoeken hoe het aanbod beter op de noden kan worden afgestemd en hoe drempels om deel te nemen aan het bestaande aanbod kunnen worden weggenomen (extern uitbesteden) **(17)**

Advies TriFinance

Dit is sowieso een aandachtspunt waar er allicht een nood zal zijn om bestaande initiatieven verder te zetten. Zowel bij bestaande maar zeker bij nieuwe initiatieven moet ook gekeken worden wat er reeds wordt aangeboden.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-LB6
- Thema Gemeentemonitor: Lokaal bestuur
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat burgers zich actief betrokken voelen bij het beleid (hoe kunnen we hen voldoende informeren, om advies vragen, tot zelf aansporen tot organiseren)?

Opvallendste vaststellingen

- Er zijn veel raden en toch voelt maar 27% van de inwoners zich geconsulteerd
- Het gevoel van geconsulteerd worden, daalt

Beleidsopties (met score)

- Nuloptie:** Huidige adviesraden behouden, participatie-acties enkel in functie van subsidievoorwaarden **(8)**
- Optie 1:** Burgers meer informeren en bevragen, in verschillende vormen **(19)**
- Optie 2:** Gemeentelijke infokanalen optimaal benutten **(24)**
- Optie 3:** optimaliseren van de organisatie van bestaande adviesraden en evalueren van "vrijtijdsraad" waar participatie primeert **(21)**

Advies TriFinance

Het actiever betrekken van de burger bij het beleid gebeurt meer en meer via participatiemomenten. Het klopt dat de gemeentelijke infokanalen optimaal moeten benut worden om deze te communiceren, maar stad Zoutleeuw moet ook aan de slag om een kader voor participatie op te stellen. De werking van adviesraden dient inderdaad te worden geëvalueerd.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-LB9
- Thema Gemeentemonitor: Lokaal bestuur
- Prioriteit: Hoge impact

C.2.5 Mobiliteit

Heeft de zwakke weggebruiker voldoende mogelijkheden om zich veilig en duurzaam te verplaatsen?

Opvallendste vaststellingen

- Omschrijving van zachte weggebruiker omvat enkel fietsers en wandelaars, minder mobiele mensen en kinderen ontbreken
- Er zijn cijfers over de onveiligheid van fietsers maar over de onveiligheid van voetgangers weten we veel minder
- openbaar domein moet ingericht worden om auto (op bepaalde momenten) ondergeschikte functie te geven
- Er zijn onvoldoende voetpaden en ze zijn in slechte staat

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Ingrenen zoals nieuwe fietspaden sneuvelen op financiële haalbaarheid (**12**)

Optie 1: - conditiemeting is noodzakelijk
- afstemming met planning wegenis- en rioleringswerken
- prioriteitenkader opmaken (**20**)

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-M1
- Thema Gemeentemonitor: Mobiliteit
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe gaan we om met de mobiliteitsarmoede van bepaalde inwoners in Zoutleeuw?

Opvallendste vaststellingen

- In Zoutleeuw doet 10% van de inwoners de dagelijkse verplaatsingen met het openbaar vervoer. Dat is lager dan alle benchmarks.
- Zoutleeuw is niet goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
- Door de slechte bereikbaarheid via openbaar vervoer zijn we een minder aantrekkelijke werkgever, ook gemiste kansen voor toerisme en horeca
- Personen met financiële moeilijkheden missen sociale contacten en kansen op de arbeidsmarkt door slechte bereikbaarheid openbaar vervoer

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Bestaande aanbod van openbaar vervoer handhaven, evenals het aanbod minder mobielenvervoer (**12**)

Optie 1: Het aanbod van vervoer voor weinig mobiele personen uitbreiden via professionalisering MMC's (**11**)

Advies TriFinance

Het klopt dat lokale besturen voor hun aanbod van openbaar vervoer afhankelijk zijn van de vervoersmaatschappijen. Zoutleeuw kan wel inzetten op de professionalisering van de mindermobielencentrales.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-M2
- Thema Gemeentemonitor: Mobiliteit
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe zorgen we als lokaal bestuur voor een veilige schoolomgeving?

Opvallendste vaststellingen

- Men wordt niet gestimuleerd om zijn kind met de fiets naar school te sturen
- Er zijn te weinig fietspaden in Zoutleeuw
- Er zijn te veel gevaarlijke punten en te weinig aandacht voor de fietser

Beleidsopties (met score)

- Nuloptie:** Huidig beleid:
- fietsstraten inrichten
 - trage wegen/fietssnelwegen aan de scholen
 - gemachtigd opzichters inzetten
 - regelmatige kleine ingrepen uitvoeren (22)
- Optie 1:** Circulatieplan Zoutleeuw centrum (19)

Advies TriFinance

Er werd in het verleden al sterk ingezet op het aanleggen van fietsstraten en het in de kijker zetten van de trage wegen rond scholen. De opmaak van een circulatieplan in de schoolomgevingen kan een volgende stap betekenen in deze oefening.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-M3
- Thema Gemeentemonitor: Mobiliteit
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe verhogen we de verkeersveiligheid van de zwakke weggebruikers?

Opvallendste vaststellingen

- Onveiligheidsgevoel weerspiegelt zich niet in effectieve onveilige omstandigheden
- Onderhoud van de bestaande infrastructuur is een belangrijk thema om het comfort van de fietser te verhogen

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Bestaande fietspaden en voetpaden verder onderhouden en reeds besliste projecten uitvoeren (24)

Optie 1: Onderzoeken hoe de fietspaden en voetpaden beter kunnen worden beveiligd (gescheiden van de rijbaan) (16)

Optie 2: In circulatieplan voldoende rekening houden met zwakke weggebruiker door deze centraal te stellen (16)

Advies TriFinance

Bij de realisatie van geplande projecten moet er zeker ingezet worden op het beter beveiligen van de zwakke weggebruiker. Hievoor moet steeds gekeken worden naar de implementatie van het fietsvademeccum. Voor de realisatie van projecten zijn er vaak subs

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-M4
- Thema Gemeentemonitor: Mobiliteit
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe voorzien we voldoende laadpalen en capaciteit om de elektrificatie van het wagenpark te stimuleren?

Opvallendste vaststellingen

- De opdracht vanuit de hogere overheid vereist verder onderzoek

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Uittrol van bijkomende laadpalen op strategische locaties (22)

Optie 1: Onderzoek naar de noden en verplichtingen voor de toekomst (20)

Advies TriFinance

Het uitrollen kan hier niet “blind” gebeuren en moet afstemd zijn op noden, (toekomstige) verplichtingen en de budgettaire mogelijkheden van het lokaal bestuur

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-M5
- Thema Gemeentemonitor: Mobiliteit
- Prioriteit: Hoge impact

C.2.6 Wonen en woonomgeving

Hoe kunnen we omgaan met het verouderde woonpatrimonium in de stadskern?

Opvallendste vaststellingen

- De helft van de woningen in Zoutleeuw is van voor 1970

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Bestaande initiatieven voor renovatie bestendigen **(15)**

Optie 1: Sensibiliseringscampagne opzetten om de bestaande initiatieven beter bekend te maken en potentiële rechthebbenden te stimuleren om er gebruik van te maken. Hiervoor dient personeel voorzien te worden **(16)**

Advies TriFinance

Het aanpakken van het patrimonium in Zoutleeuw is een topprioriteit. Beleids optie 1 lijkt dan ook geschikt om deze prioriteit ten gronde aan te pakken.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-WW1
- Thema Gemeentemonitor: Wonen en woonomgeving
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe kunnen we als lokaal bestuur voldoende betaalbare en kwalitatieve huisvesting voorzien voor kwetsbare groepen om dakloosheid tegen te gaan?

Opvallendste vaststellingen

- Vraag naar kwalitatieve en betaalbare huisvesting komt niet alleen van dakloze personen maar situeert zich in een ruimer kader
- Problematiek rond mensen die zich bij SD aanmelden als zijnde dakloos is veel ruimer (x10) dan het aantal uithuiszettingen via vredegericht (waarvan melding werd gemaakt)
- te laag aanbod kwalitatieve private huurwoningen
- discriminatie op de private huurmarkt
- Kwetsbare personen en daklozen ervaren een breed scala aan obstakels in hun zoektocht naar duurzame, kwaliteitsvolle en betaalbare huisvesting (niet specifiek voor Zoutleeuw)

Beleidsopties (met score)

- Nuloptie:** Handhaven bestaand aanbod aan noodwoningen, lokaal opvanginitiatief afbouwen en omzetten naar noodwoningen **(16)**
- Optie 1:** Bij de ontwikkeling van nieuwe woonprojecten moet een sociale voorwaarde worden opgelegd aan de projectontwikkelaar **(15)**
- Optie 2:** Uitbouw van een aanbod aan noodwoningen en transitwoningen, door te investeren in aankoop en renovatie van panden in de gemeente **(10)**

Advies TriFinance

De huidige beleidsvisie zet in op het omvormen van LOI naar noodwoningen. In aanvulling met beleidsoptie 1 kan dit de nood aan extra noodopvang verlichten.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-WW2
- Thema Gemeentemonitor: Wonen en woonomgeving
- Prioriteit: Hoge impact

Hoe voorzien we, rekening houdend met demografische en economische ontwikkelingen, voldoende duurzame woongelegenheden voor inwoners?

Opvallendste vaststellingen

- Met meer dan 50% open bebouwingen aan woongelegenheden is het aanbod niet goed afgestemd op de samenstelling van de bevolking qua type gezin (2 personen)

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Via het IGS wonen hebben we op dit moment al een beleid rond wonen **(15)**

Optie 1: - Inspelen op mogelijkheden van hogere overheid in het kader van subsidie intentie/noodkoopwoningenfonds
- Onderzoek naar mogelijke renovatiebegeleiders **(16)**

Optie 2: Partners zoeken om te investeren in de renovatie van de stadskern/verloederde gebouwen **(12)**

Advies TriFinance

Via het IGS is er al een fundament om aan woonbeleid te doen. Het aantrekken van renovatiebegeleiders kan aanvullend helpen om de bestaande woningvormen aan te passen aan de noden van de bevolking qua type gezin.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-WW3
- Thema Gemeentemonitor: Wonen en woonomgeving
- Prioriteit: Hoge impact

C.2.7. Zorg en gezondheid

Wat kan een gedifferentieerde aanpak zijn van de vergrijzing en dubbele vergrijzing in Zoutleeuw op korte en op lange termijn?

Opvallendste vaststellingen

- Percentage aantal ouderen is aanzienlijk hoger dan het Vlaams gemiddelde
- Aantal gepresteerde uren gezinszorg is in Zoutleeuw opmerkelijk hoger dan het Vlaamse gemiddelde en arrondissement Leuven
- Er zijn verschillende pistes om de financiële van ouderen te vergroten
- Ouderen vinden deze pistes vaak niet uit onwetendheid.

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Er is aanbod aan residentiële ouderenzorg in de gemeente, evenals een aanbod aan thuiszorgdiensten, waaronder een dienst gezin en zorg van OCMW Landen en Zoutleeuw **(17)**

Optie 1: Een visie ontwikkelen voor een opnamebeleid waarbij inwoners ongeacht hun zorgprofiel prioritair worden opgenomen voor zover thuiszorg niet meer toereikend is **(20)**

Advies TriFinance

/

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-ZG3
- Thema Gemeentemonitor: Zorg en gezondheid
- Prioriteit: Hoge impact

C.3 Beleidsuitdagingen met hoogste impact

C.3.1 Cultuur en vrije tijd

Hoe kunnen we een duurzaam evenementenbeleid voeren?

Opvallendste vaststellingen

- Huidige personeelsbezetting is onvoldoende om de noden bij organisatie van evenementen tegemoet te komen
- Binnen de grenzen van de praktische haalbaarheid wordt de regelgeving rond afvalverwerking en herbruikbaar catering materiaal opgevolgd.
- Belang van een goede spreiding van het aanbod in de tijd om dit haalbaar te houden voor de organiserende diensten.
- Noodzaak aan voldoende logistieke ondersteuning vanuit de technische dienst.

Beleidsopties (met score)

- Nuloptie:** Bestaande aanbod behouden en nog uitbreiden, ad hoc-voorstellen, resulterend in minder financiële middelen en te hoge werklast
Huidige ecologische richtlijnen worden maar beperkt nageleefd (soms zelfs overruled) en worden niet gecontroleerd **(12)**
- Optie 1:** Bepalen van het aantal evenementen dat jaarlijks georganiseerd kan worden ifv draagkracht personeel - creatieve invulling overlaten aan de deskundige
Voor eigen activiteiten de geldende regelgeving naleven door zelf te investeren of budgetten te voorzien **(15)**
- Optie 2:** Een gezamenlijke activiteitenkalender opmaken in plaats van een kalender waar elke dienst zijn activiteiten in zet. Dit in overleg met betrokken schepenen en met akkoord van het college. **(20)**
- Optie 3:** Personeelsbehoefteplan afstemmen op huidige en geaspireerde vrijetijdsaanbod **(18)**

Advies TriFinance

Beleids optie 2 wordt het hoogst gescoord, is eerder een aanvullende maatregel. Om het ad-hoc-karakter van het huidige beleid te counteren, lijkt optie 1 de meest efficiënte maatregel te zijn.

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-CVT5
- Thema Gemeentemonitor: Cultuur en Vrije Tijd
- Prioriteit: Gemiddelde impact

C.3.2 Samenleven

Hoe kunnen we vereenzaming (o.a. bij ouderen) tegengaan en sociale cohesie in buurten verhogen?

Opvallendste vaststellingen

- Sociale cohesie in Zoutleeuw is prima, want beter dan bij andere benchmarks
- Geen zicht op cijfers rond eenzaam eenzaamheid in Zoutleeuw
- Er zijn weinig locaties waar initiatieven kunnen plaatsvinden.

Beleidsopties (met score)

Nuloptie: Sociale cohesie is prima en vereist geen bijkomende aanpak **(15)**

Optie 1: Uitbouw van een intergemeentelijk dienstencentrum, waarin onder meer het sociaal restaurant wordt geïntegreerd
Dit tegen het einde van de legislatuur en aan de hand van eigen middelen en subsidies **(17)**

Advies TriFinance

Aangezien het met de sociale cohesie in Zoutleeuw bovengemiddeld goed zit, is het de vraag of er prioriteit moet gegeven worden aan de verdere uitbouw van een intergemeentelijk dienstencentrum. De middelen die hiervoor zouden worden vrijgemaakt, kunnen mi

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-S1
- Thema Gemeentemonitor: Samenleven
- Prioriteit: Gemiddelde impact

Hoe kunnen we het veiligheidsgevoel bij de burgers verhogen?

Opvallendste vaststellingen

- Het subjectieve onveiligheidsgevoel is toegenomen terwijl de objectieve cijfers stabiel bleven

Beleidsopties (met score)

- Nuloptie:** We blijven niets doen (**8**)
- Optie 1:** Informeren van burgers om subjectief onveiligheidsgevoel beter af te stemmen op de objectieve situatie (**17**)
- Optie 2:** Extra investeren in politie, meer blauw op straat, bereikbaarheid zodat burgers aanspreekpunt hebben en kennen (**15**)
- Optie 3:** Inzetten op preventie in de klas en op het werk (**16**)

Advies TriFinance

Aangezien het subjectieve onveiligheidsgevoel in Zoutleeuw hoger ligt dan de objectieve cijfers suggereren, is het inderdaad een goed idee om in te zetten op het informeren van de burgers en in te zetten op preventie. Meer blauw op straat lijkt in deze context overbodig, al moet erop toegekeken worden dat de politie steeds een aanspreekpunt blijft voor de burgers

Referenties

- Code Beleidsuitdaging: BU-S2
- Thema Gemeentemonitor: Samenleven
- Prioriteit: Gemiddelde impact

D Intern luik

Lokaal bestuur Zoutleeuw wil in de nieuwe legislatuur groeien in organisatiebeheersing en er buiten de verplichte jaarlijkse rapportering actief aan werken door risico's te inventariseren en te beheersen.

Ter voorbereiding van die structurele werking vulden de leden van het managementteam een laagdrempelige bevraging die gestructureerd was op basis van de thema's van de Leidraad Organisatiebeheersing van Audit Vlaanderen. De 10/11 thema's uit de Leidraad zijn de volgende:

0. Aanpak van organisatiebeheersing
1. Doelstellingen, proces- en risicomanagement (=DPR)
2. Belanghebbendenmanagement (=BHM)
3. Monitoring (=MON)
4. Organisatiestructuur (=ORG)
5. Personeelsbeleid (=HRM)
6. Organisatiecultuur (=CUL)
7. Informatie en communicatie (=ICO)
8. Financieel management (=FIM)
9. Facilitaire middelen (=FAM)
10. Informatie- en communicatietechnologie (=ICT)

Over de resultaten van de bevraging werd in een workshop tijdens een open gesprek gereflecteerd met het managementteam. De samenvattende tabel met de gepercipieerde risico's is onder dit tekstdeel terug te vinden. Ook werd per beheersrisico ingeschat of een beleidskeuze nodig is.

Een beleidskeuze moet hier niet gezien worden als een loutere formalisering door college of gemeenteraad, maar als beslissingen die nodig zijn om bij de beleidsuitvoering een bepaalde richting uit te gaan. Het gaat bijv. over strategische patrimoniumkeuzes, vastleggen van voldoende onderhoudsbudgetten voor gebouwen of de aanpassing en invulling van het organogram.

Nr	Omschrijving risico	Thema uit leidraad organisatiebeheersing	Beleidskeuze/-beslissing nodig?
1	Er ontbreekt een kader voor organisatiebeheersing, behoefte aan een doelgerichte en pragmatische aanpak om een organisatiebeheersingssysteem te implementeren	0. Aanpak van organisatiebeheersing	Nee
2	Doelstellingen zijn te uitgebreid en missen indicatoren; politiek en administratie moeten hier streven naar een geheel dat haalbaar is	1. Doelstellingen, proces- en risicomanagement (DPR)	De opvolging en gebruik van het meerjarenplan wordt (naast de zuiver decretale verplichtingen) vastgelegd in de afspraken nota tussen college en MAT
3	Beleid afstemmen op organisatie. SMJP moet breder gedragen worden binnen de organisatie.	1. Doelstellingen, proces- en risicomanagement (DPR)	Nee. Houdt o.a. wel verband met wat er in de afsprakennota wordt vastgelegd.
4	Nood aan gestructureerde inventarisatie en formalisering van processen.	1. Doelstellingen, proces- en risicomanagement (DPR)	Nee
5	Burgerparticipatie is beperkt. Dit vraagt ook veel personele inzet.	2. Belanghebbendenmanagement (BHM)	Ja. Het structureel inzetten op participatie is een beleidskeuze. Dit wordt ook opgenomen in het participatiereglement dat wordt goedgekeurd door de gemeenteraad.
6	"Schepenmodel" heeft voor- en nadelen. Er is nood aan een afsprakennota.	2. Belanghebbendenmanagement (BHM)	Nee. Afspraken hierover kunnen wel de afsprakennota opgenomen worden.
7	MAT werkt nog te weinig dienstoverschrijdend.	4. Organisatiestructuur (ORG)	Nee
8	Voor een horizontaal MAT is er ook nood aan een stevige onderbouw	4. Organisatiestructuur (ORG)	Ja. Het organogram en de invulling daarvan is vaak een beleidskeuze, bijv. het al dan niet aantrekken van een personeelslid met specifieke expertise.

9	Samenwerking tussen diensten blijft een uitdaging. Projectmatig werken kan hier helpen.	4. Organisatiestructuur (ORG)	Nee. Binnen het projectmatig werken, moet wel bepaald worden wat de rol is van leden van het schepencollege.
10	Personeelsbeleid moet inspelen op dienstverlening.	5. Personeelsbeleid (HRM)	Nee. Al is die dienstverlening ook deels het gevolg van politieke beslissingen.
11	Cultuurverandering nodig: medewerkers meer zelfstandigheid geven.	6. Organisatiecultuur (CUL)	Nee
12	Veranderingsmanagement moet juiste mensen betrekken.	6. Organisatiecultuur (CUL)	Nee
13	Organisatiebrede toegang tot informatie ontbreekt.	7. Informatie en communicatie (ICO)	Nee
14	Een aantal financiële rollen moeten gedocumenteerd worden	8. Financieel management (FIM)	Nee
15	Debiteurenbeheer en facturatie missen structuur en centralisatie.	8. Financieel management (FIM)	Nee
16	Ad hoc uitgaven onder controle via MJP, maar is werkpunt voor de volgende de nieuwe legislatuur	8. Financieel management (FIM)	Nee
17	Contractbeheer kan verbeterd worden, bijv. door verdere centralisatie.	9. Facilitaire middelen (FAM)	Nee
18	Patrimoniumbeheer vereist visie en beleid.	9. Facilitaire middelen (FAM)	Ja. Visieontwikkeling en planning kan voorbereid worden, maar politieke keuzes zijn noodzakelijk.
19	Processen uniform, maar personeel zit in verschillende gebouwen.	9. Facilitaire middelen (FAM)	Nee. Het centraliseren van personeel houdt vaak verband met verkoop en/of herinrichting van gebouwen. Hier zijn dus wel politieke beslissingen voor nodig.
20	ICT-afhankelijkheid van externen bemoeilijkt beheer.	10. Informatie- en communicatietechnologie (ICT)	Nee
21	IT-veiligheid en crisismanagement vereisen aandacht. Er is o.a. nood aan een DRP.	10. Informatie- en communicatietechnologie (ICT)	Nee

E Bijlagen

E.1 In omgevingsanalyse

E.1.1 Kerncijfers

Op de volgen pagina's zijn de belangrijkste omgevingscijfers uit de [gemeentemonitor](#) terug te vinden. Er wordt telkens vergeleken met het Vlaams Gewest en de referentieregio. Meer cijfers en thema's zijn terug te vinden op de website van de gemeentemonitor. Daar kan tevens vergeleken worden met de Belfiuscluster, individuele lokale besturen, ...

Demografie

Hoeveel inwoners telt Zoutleeuw? Verjongt de bevolking of vergrijst ze? En hoe divers is de bevolking?

Inzicht in de bevolkingstendensen is essentieel om het beleid uit te tekenen. Zo zal een groei van het aantal kinderen zich eerst laten voelen in de kinderopvang, later in het basisonderwijs en ten slotte in het secundair onderwijs. De vergrijzing van de bevolking op haar beurt creëert een grotere behoefte aan voorzieningen voor ouderen.

Indicator	Zoutleeuw	Vlaams Gewest	Regio Oost-Brabant
Bevolking			
Inwonersaantal	8.734	6.821.770	565.049
Vreemdelingen	3,9%	10,8%	10,8%
Personen van buitenlandse herkomst	12,9%	27,2%	23,8%
Structuur van de bevolking			
Inwoners naar leeftijd			
- jonger dan 19 jaar	19,5%	21,5%	21,1%
- 20 tot 59 jaar	48,6%	50,3%	51,0%
- ouder dan 60 jaar	31,9%	28,2%	27,9%
Groene druk: <i>aantal 0-19-jarigen / aantal 20-64-jarigen</i>	34,7%	37,7%	36,5%
Grijze druk: <i>aantal 65-plussers / aantal 20-64-jarigen</i>	43,0%	37,5%	36,8%
Demografische afhankelijkheidsratio: <i>(aantal 0-19-jarigen + aantal 65-plussers) / aantal 20-64-jarigen</i>	77,7%	75,2%	73,3%
Aantal huishoudens	3.757	2.951.374	245.488
Huishoudens naar grootte			
- 1 persoon	30,1%	33,3%	33,6%
- 2 personen	36,2%	33,9%	33,4%
- 3 personen	15,7%	13,5%	13,5%
- 4 of meer personen	18,0%	19,3%	19,5%
Ontwikkeling van de bevolking			
Aangroei van de bevolking 10 jaar: <i>natuurlijk accres + migratiesaldo</i>	5,3%	6,4%	6,6%
Natuurlijk accres: <i>aantal geboortes - aantal overlijdens</i>	-6,7 per 1.000 inwoners	-0,3 per 1.000 inwoners	-0,6 per 1.000 inwoners
Migratiebewegingen			
- totale inwijking	59,0	60,0	70,1
- totale uitwijking	44,8	52,7	61,7
- migratiesaldo: <i>aantal inwijkingen - aantal uitwijkingen</i>	14,2	7,2	8,3
- migratie-intensiteit: <i>aantal inwijkingen + aantal uitwijkingen</i>	103,7	112,7	131,8
...	... per 1.000 inwoners	... per 1.000 inwoners	... per 1.000 inwoners
Prognoses			
Prognose inwonersaantal (2040)	9.272	7.338.980	602.740
Prognose inwoners naar leeftijd (2040)			
- jonger dan 19 jaar	20,0%	20,6%	20,3%
- 20 tot 59 jaar	47,6%	48,9%	50,0%
- ouder dan 60 jaar	32,4%	30,5%	29,7%
Prognose aantal huishoudens (2040)	3.956	3.173.430	261.362

Prognose huishoudens naar grootte (2040)			
- 1 persoon	32,9%	34,3%	34,9%
- 2 personen	34,3%	33,0%	32,7%
- 3 personen	13,7%	13,5%	13,1%
- 4 of meer personen	19,1%	19,2%	19,3%

Economie en werk

Hoe ziet het ondernemingsweefsel in Zoutleeuw eruit? Kent het een solide groei? Hoeveel jobs zijn er? Wordt er veel gependeld vanuit Zoutleeuw of naar Zoutleeuw?

Onderstaande indicatoren belichten het economisch weefsel, de werkgelegenheid en de pendelbewegingen van en naar Zoutleeuw. Een economisch duurzame gemeente of stad is een aantrekkingspool die vraag en aanbod op elkaar afstemt en die economisch veerkrachtig is. Ze beschikt over een brede waaier aan activiteiten die zorgen voor een maatschappelijke meerwaarde, werkgelegenheid en waardig werk voor iedereen.

Hoe groot is het aandeel inwoners op arbeidsleeftijd in Zoutleeuw? Hoeveel daarvan zijn er echt aan het werk? Hoeveel werkenden werken thuis? Hoeveel inwoners zijn werkzoekend en wat is hun profiel? Hoeveel werkzoekenden zijn er per vacature?

Een hoge werkzaamheidsgraad en een lage werkzoekendengraad zijn nodig voor een economisch leefbare en duurzame gemeente of stad. Dat veronderstelt een goede afstemming tussen werkzoekenden en werkaanbiedingen. Inzicht in het profiel van de werkzoekenden is essentieel voor initiatieven die focussen op het wegnemen van knelpunten bij werkzoekenden en voor het doelmatig verbinden van vraag en aanbod.

Indicator	Zoutleeuw	Vlaams Gewest	Regio Oost-Brabant
Economie			
Economisch weefsel			
Bruto toegevoegde waarde per inwoner	22.973 euro	44.008 euro	38.173 euro
Bezettingsgraad van bedrijventerreinen	80,6%	86,2%	80,4%
Bezoldigde werkgelegenheid: verdeling over hoofdsectoren	6,8%	0,6%	0,5%
- primair	1,8%	14,8%	8,3%
- industrie	10,1%	5,6%	2,8%
- bouw	22,7%	45,7%	41,6%
- tertiair	58,7%	33,3%	46,8%
- quartair			
Jobratio	47,4 jobs per 100 inwoners	80,3 jobs per 100 inwoners	- jobs per 100 inwoners
Netto-jobcreatie	0,4%	2,0%	2,1%
Pendel			
- inkomende pendel naar de gemeente	70,5%	-	-
- uitgaande pendel vanuit de gemeente	87,3%	-	-
Ondernemingen			
Aantal btw-plichtige ondernemingen	985	714.083	57.754
Btw-plichtige ondernemingen			

- natuurlijke personen	54,9%	44,1%	46,9%
- rechtspersonen	45,1%	55,9%	53,1%
Demografie van de onderneming			
- oprichtingsratio: <i>aantal oprichtingen</i>	9,9	11,6	11,7
- stopzettingsratio: <i>aantal stopzettingen</i>	6,2	6,7	6,3
- netto-groeiratio: <i>oprichtingsratio - stopzettingsratio</i>	3,8	4,8	5,4
- turbulentieratio: <i>oprichtingsratio + stopzettingsratio</i>	16,1	18,3	18,1
	... per 100 ondernemingen	... per 100 ondernemingen	... per 100 ondernemingen
Vestigingen naar bedrijfstak			
- primair	15,0%	2,2%	2,3%
- secundair	19,8%	17,8%	13,5%
- tertiair	44,9%	64,1%	65,2%
- quartair	20,3%	15,9%	19,1%

Werk			
Beroepsbevolking en thuiswerk			
Activiteitsgraad:			
<i>aantal beroepsbevolking / totale bevolking op arbeidsleeftijd</i>	81,5%	80,5%	-
Thuiswerk: <i>inwoners die aan thuiswerk doen</i>	32%	31%	38%
Werkzaamheid			
Werkzaamheidsgraad:			
<i>aantal werkenden / totale bevolking op arbeidsleeftijd</i>	78,6%	76,6%	-
Werkzaamheidsgraad, naar geslacht			
- mannen	81,5%	80,1%	-
- vrouwen	75,8%	73,0%	-
Werkzaamheidsgraad, naar herkomst			
- België	78,8%	78,3%	-
- EU	73,4%	65,9%	-
- niet-EU	55,8%	57,5%	-
Werkzoekenden			
Werkzoekendengraad:			
<i>aantal werkzoekenden zonder werk / totale beroepsbevolking</i>	4,3%	5,7%	-
Werkzoekendengraad, naar geslacht			
- mannen	4,2%	5,7%	-
- vrouwen	4,5%	5,8%	-
Werkzoekendengraad, naar leeftijd			
- 15-24 jaar	11,2%	10,2%	-
- 50-64 jaar	3,8%	5,3%	-
Langdurig werkzoekenden zonder werk	49,5%	46,5%	-
Spanningsratio: <i>aantal werkzoekenden zonder werk / aantal openstaande vacatures</i>	1,9	3,0	-
Werkloosheid			
Werkloosheidsgraad, naar herkomstgroep:			

<i>aantal werklozen volgens KSZ / totale beroepsbevolking</i>	2,1%	2,5%	-
- Belgische herkomst	-	4,9%	-
- EU-herkomst	9,7%	9,1%	-
- niet-EU-herkomst			

Welzijn

Aspecten rond inkomen en armoede, onderwijs en vorming en zorg en gezondheid bepalen mede het welzijn van inwoners.

Hoeveel inwoners in Zoutleeuw hebben een inkomen onder de kritische grens? Hoeveel inwoners ervaren betalingsmoeilijkheden? Hoeveel kinderen lopen risico op onderwijskansarmoede? Armoede is de uitsluiting op verschillende levensdomeinen: inkomen, arbeid, wonen, energie, onderwijs, gezondheidszorg, vrije tijd, enzovoort. Armoede is multidimensionaal en is meer dan een te krap inkomen.

Stijgt of daalt het aantal leerlingen in Zoutleeuw? Hoeveel leerlingen hebben niet het Nederlands als thuistaal? Hoeveel lopen door schoolse vertraging het risico om de schoolcarrière niet te voltooien? Zijn de inwoners tevreden over de onderwijsvoorzieningen? Een leefbare en duurzame gemeente of stad heeft een kwaliteitsvol en breed aanbod aan onderwijsvoorzieningen. Die liggen verspreid over het grondgebied en zijn afgestemd op de behoeften van de inwoners. Dat aanbod stelt kinderen en jongeren in staat om de schoolcarrière te voltooien en een eindkwalificatie te halen.

Voelen de inwoners van Zoutleeuw zich gezond en zijn ze dat ook? Is er voldoende opvang voor baby's en kinderen? En voor ouderen? Bereikt de preventieve gezondheidszorg de inwoners? In welke mate zorgen de inwoners van Zoutleeuw voor elkaar? Een goede fysieke en psychische gezondheid is een basisvoorwaarde om te kunnen participeren in de maatschappij. Die gezondheid wordt beïnvloed door onder meer de leeftijd, erfelijke factoren, levensstijl en de leef- en werkomgeving. Een leefbare en duurzame gemeente of stad voorziet in een kwaliteitsvol, gediversifieerd, bereikbaar en betaalbaar aanbod aan zorg- en gezondheidsvoorzieningen. Dit aanbod is afgestemd op de behoeften van de inwoners, sluit aan bij de vertrouwde leefomgeving en weerspiegelt de diversiteit van de samenleving. Fysieke en financiële drempels mogen geen belemmering zijn om ervan gebruik te maken.

Indicator	Zoutleeuw	Vlaams Gewest	Regio Oost-Brabant
Armoede			
(Vervangings)inkomen			
Gemiddeld netto belastbaar inkomen per inwoner	22.064 euro	21.926 euro	24.625 euro
Inwoners met fiscaal inkomen beneden kritische grens	15,2%	17,0%	17,6%
- individuele aangiften	2,7%	3,4%	2,4%
- gemeenschappelijke aangiften			
Personen met verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering	14,1%	15,3%	11,4%
Personen met (equivalent) leefloon	0,26%	0,62%	0,55%
Betalingsmoeilijkheden en energie-armoede			
Inwoners met betalingsachterstand	1,7%	1,9%	-
Inwoners met betalingsmoeilijkheden	13%	11%	9%
Inwoners in subjectieve armoede	19%	16%	14%
Energie-armoede huishoudens			
- budgetmeters elektriciteit	17,9	20,5	13,7
- budgetmeters aardgas	17,7	19,0	12,6
... per 1.000 toegangspunten		... per 1.000 toegangspunten	... per 1.000 toegangspunten
Huishoudens in waterarmoede	1,4%	1,4%	1,4%
Armoede bij kinderen en jongeren			

Kansarmoede-index van Kind en Gezin	11,7%	12,1%	5,2%
Onderwijskansarmoede-indicator (OKI)	0,58/4	1,00/4	-/4
Kinderen in gezin met zeer lage werkintensiteit	6,1%	10,3%	-
Leerlingen die een schooltoeslag ontvangen	41,3%	37,1%	-
- 3-5 jaar	38,8%	39,4%	-
- 6-11 jaar	37,7%	38,0%	-
- 12-17 jaar			

Onderwijs en vorming			
Aantal leerlingen/studenten en aantrekkingskracht onderwijs			
Leerlingen kleuteronderwijs, naar vestigingsplaats	30,8 leerlingen per 1.000 inwoners	36,1 leerlingen per 1.000 inwoners	34,4 leerlingen per 1.000 inwoners
Leerlingen kleuteronderwijs, wonend in gemeente	85,1% 14,9%	76,3% 23,4%	- -
- thuistaal Nederlands			
- thuistaal niet-Nederlands			
Aantrekkingskracht kleuteronderwijs: <i>aantal leerlingen in scholen in gemeente / aantal 2,5- tot 5-jarigen wonend in gemeente</i>	1,02	-	-
Leerlingen lager onderwijs, naar vestigingsplaats	- leerlingen per 1.000 inwoners	- leerlingen per 1.000 inwoners	- leerlingen per 1.000 inwoners
Leerlingen lager onderwijs, wonend in gemeente	91,3% 8,7%	78,9% 21,0%	- -
- thuistaal Nederlands			
- thuistaal niet-Nederlands			
Aantrekkingskracht lager onderwijs: <i>aantal leerlingen in scholen in gemeente / aantal</i>	0,89	-	-

<i>leerlingen wonend in gemeente</i>			
Leerlingen secundair onderwijs, naar vestigingsplaats	- leerlingen per 1.000 inwoners	- leerlingen per 1.000 inwoners	- leerlingen per 1.000 inwoners
Leerlingen secundair onderwijs, wonend in gemeente	88,2% 11,6%	81,7% 18,1%	- -
- thuistaal Nederlands			
- thuistaal niet-Nederlands			
Aantrekkingskracht secundair onderwijs: <i>aantal leerlingen in scholen in gemeente / aantal leerlingen wonend in gemeente</i>	1,10	-	-
Studenten hoger onderwijs, naar vestigingsplaats	- studenten per 1.000 inwoners	40,8 studenten per 1.000 inwoners	- studenten per 1.000 inwoners
Studenten hoger onderwijs, wonend in de gemeente	32,5 studenten per 1.000 inwoners	36,6 studenten per 1.000 inwoners	45,5 studenten per 1.000 inwoners
Deelname onderwijs			
Spijbelgedrag secundair onderwijs, naar vestigingsplaats	0,2%	3,3%	-
Spijbelgedrag deeltijds beroepsonderwijs, naar vestigingsplaats	-	39,8%	-
Schoolse vertraging lager onderwijs, wonend in gemeente	- -	- -	- -
- thuistaal Nederlands			
- thuistaal niet-Nederlands			
Schoolse vertraging secundair onderwijs, wonend in gemeente	- -	- -	- -
- thuistaal Nederlands			
- thuistaal niet-Nederlands			

Vroegtijdige schoolverlaters,	12,3%	8,4%	7,0%
wonend in gemeente	10,0%	24,9%	22,5%
- thuistaal Nederlands			
- thuistaal niet-Nederlands			
Tevredenheid over onderwijsvoorzieningen			
Tevredenheid over onderwijsvoorzieningen	83%	86%	80%

Zorg en gezondheid			
Kinderopvang			
Opvangplaatsen baby's en peuters	54,3 plaatsen per 100 kinderen	44,2 plaatsen per 100 kinderen	51,2 plaatsen per 100 kinderen
Opvangplaatsen baby's en peuters: regionale spreiding: <i>aanbod in de gemeente / aanbod in de buurgemeenten</i>	1,16	-	-
Tevredenheid over kinderopvang	72%	57%	54%
Zorgvoorzieningen			
Globaal medisch dossier	86,7%	87,9%	-
Voldoende huisartsen	78%	67%	73%
Bezoek huisarts	90,0%	84,0%	-
Bezoek tandarts	53,6%	59,0%	-
Gezinszorg	319,4 uren per 100 inwoners	236,8 uren per 100 inwoners	245,4 uren per 100 inwoners
Lokale dienstencentra	0,0 per 10.000 65-plussers	2,1 per 10.000 65-plussers	1,8 per 10.000 65-plussers
Residentiële ouderenzorg - woonzorgcentra - assistentiewoningen	10,1 plaatsen 2,1 plaatsen ... per 100 65-plussers	5,7 plaatsen 2,5 plaatsen ... per 100 65-plussers	5,9 plaatsen 2,2 plaatsen ... per 100 65-plussers
Residentiële ouderenzorg: regionale spreiding: <i>aanbod in de gemeente / aanbod in de buurgemeenten</i>	1,89	-	-
Tevredenheid over ouderenvoorzieningen	70%	71%	64%
Zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden (mantelzorg)	5,9 rechthebbenden per 100 inwoners	2,9 rechthebbenden per 100 inwoners	2,8 rechthebbenden per 100 inwoners
Inwoners die mantelzorg geven	38%	36%	34%
Inwoners die mantelzorg krijgen	14%	20%	18%
Tevredenheid over gezondheidsvoorzieningen	80%	80%	83%
Gezondheid			
Actief bewegen: <i>inwoners die regelmatig 30</i>	65%	72%	73%

<i>minuten stappen, wandelen, fietsen</i>			
Subjectieve gezondheid: <i>inwoners die zich gezond voelen</i>	66%	68%	70%
Geluksgevoel: <i>inwoners die zich gelukkig voelen</i>	86%	83%	83%

Omgeving

Hoeveel ruimte wordt er in Zoutleeuw gebruikt om te wonen? Hoeveel ruimte is er voor bos en natuur? Bevolkingsevoluties creëren druk op de ruimte: meer huishoudens betekent nood aan meer woningen, meer ouderen nood aan meer ouderenvoorzieningen, meer jongeren nood aan meer scholen, groen en speelvoorzieningen.

Hoe graag wonen inwoners in Zoutleeuw? Zijn ze tevreden over hun woning en de woonomgeving? Ervaren ze buurtproblemen? Hoeveel bedraagt de mediaan verkoopprijs van huizen en appartementen? Evoluties zoals het groeiende aantal inwoners en de veranderende samenstelling van huishoudens zetten de woningmarkt onder druk. Ze vergroten ook de behoefte aan voorzieningen, open ruimte en groen. De betaalbaarheid van woningen kan de woonzekerheid van inwoners bedreigen. Tevredenheid over woningen en de woonomgeving zegt hoe inwoners de kwaliteit van het wonen in Zoutleeuw ervaren.

Hoe verplaatsen de inwoners van Zoutleeuw zich? Hoe vaak verplaatsen ze zich duurzaam? Hoe ervaren ze de verkeersveiligheid? Hoe milieuvriendelijk is het wagenpark? In een leefbare gemeente of stad zijn woningen, werk, scholen en winkels vlot bereikbaar en dit met verschillende vervoersmodi. Een goed uitgebouwd netwerk, ook voor voetgangers en fietsers, stimuleert duurzame verplaatsingen. In de omgeving van scholen zijn de routes autoluw of autovrij. Het parkeeraanbod is afgestemd op inwoners, pendelaars en bezoekers.

Hoe ziet de groenstructuur in Zoutleeuw eruit? Gebruiken de inwoners het groenaanbod? Hoe evolueren het energieverbruik, het verbruik van materialen en de CO₂-uitstoot? In welke mate zijn de inwoners milieubewust? Krijgt duurzame productie voet aan de grond? Wordt het afvalwater duurzaam gezuiverd? Er moet een kwaliteitsvol aanbod aan groen zijn dat de leefkwaliteit ondersteunt. De transitie naar een klimaatpositieve samenleving is bovendien alleen mogelijk als het milieubewustzijn toeneemt. Inwoners en instellingen moeten duurzaam omspringen met schaarse grondstoffen zoals energie, water en materialen.

Indicator	Zoutleeuw	Vlaams Gewest	Regio Oost-Brabant
Ruimte			
Beschikbare ruimte			
Bevolkingsdichtheid	186 inwoners/km ²	501 inwoners/km ²	458 inwoners/km ²
Bebouwingsgraad	13,9%	28,9%	26,4%
Ruimtesbeslag	16,4%	32,4%	31,5%
Verharding	7,7%	14,6%	-
(On)bebouwde oppervlakte			
Bebouwde oppervlakte, naar functie			
- woonfunctie	87,2%	75,4%	83,9%
- economische functie	8,0%	15,6%	8,6%
- welzijn en recreatie	3,8%	6,4%	5,6%
Onbebouwde oppervlakte, naar functie			
- akkerland en grasland	71,6%	74,7%	70,6%
- bossen en boomgaarden	26,2%	13,3%	21,8%
- recreatieterreinen	0,1%	0,4%	0,5%
- tuinen en parken	0,7%	1,5%	2,1%

Wonen en woonomgeving			
Differentiatie woningbestand			
Woongelegenheden, naar bouwwijze	90,2%	68,0%	72,8%
- huizen	8,2%	29,8%	25,4%
- appartementen	1,5%	2,2%	1,8%
- handelspanden			
Gebouwen, naar bouwjaar			
- voor 1945	27,7%	26,0%	25,8%
- 1946-1981	36,0%	39,5%	41,2%
- na 1981	36,3%	34,5%	32,9%
Sociaal woningaanbod	3,6 woningen per 100 huishoudens	6,2 woningen per 100 huishoudens	4,5 woningen per 100 huishoudens
Betaalbaarheid wonen			
Mediaanprijs van huizen			
- open bebouwing	272.500	410.000	
- gesloten/halfopen bebouwing	euro	euro	- euro
- alle huizen	210.000	298.120	- euro
	euro	euro	- euro
	235.000	328.800	
	euro	euro	
Mediaanprijs van appartementen	- euro	245.000 euro	- euro
Gemiddelde huurprijs, naar type goed			
- huizen	866 euro	- euro	- euro
- appartementen	748 euro	- euro	- euro
Woonquote: <i>inwoners met uitgaven voor wonen hoger dan 30% van gezinsinkomen</i>	20%	17%	16%
Inwoners met betalingsmoeilijkheden wonen	9%	7%	5%
Voorzieningen en duurzaamheid			
Private buitenruimte: <i>inwoners met private buitenruimte aan de woning</i>	98%	96%	97%
Plaats om fietsen te stallen <i>inwoners met plaats om fietsen te stallen</i>	97%	92%	93%
Duurzaamheid van de woning: <i>inwoners met duurzame woning</i>	80%	76%	77%
- energiezuinige woning	66%	60%	60%

- energierecupererende woning			
Eigenaars met renovatie-intentie	16%	21%	22%
Tevredenheid over de woning	91%	88%	88%
Tevredenheid woonomgeving			
Netheid van het centrum	84%	78%	80%
Netheid van straten en voetpaden	53%	62%	61%
Tevredenheid over de buurt	79%	79%	80%
Tevredenheid over de gemeente	73%	73%	73%
Graag wonen in de gemeente	89%	88%	89%
Inwoners met verhuisintentie			
- binnen gemeente	5%	9%	8%
- naar andere gemeente	7%	9%	11%
Buurthinder: <i>inwoners die buurthinder ervaren</i>	20%	20%	16%

Mobiliteit			
Vervoermiddelen			
Vervoermiddelenbezit			
- auto/bestelwagen	97%	91%	91%
- gewone fiets	83%	85%	85%
- elektrische fiets	39%	43%	42%
- abonnement openbaar vervoer	24%	31%	37%
Personenwagens naar brandstoftype			
- benzine	48,4%	51,3%	48,5%
- diesel	41,3%	35,0%	34,2%
- elektriciteit of hybride	9,2%	12,8%	16,5%
Milieuvriendelijkheid van wagenpark naar ecoscore			
- < 51	9,7%	7,9%	8,4%
- 51-65	39,9%	36,9%	35,6%
- 66-70	18,4%	21,9%	21,4%
- > 70	28,8%	30,0%	31,3%
Infrastructuur			
Voldoende fietsenstallingen	24%	31%	31%
Voldoende fietspaden	48%	52%	47%

Voldoende openbaar vervoer	41%	59%	60%
Voldoende parkeerplaatsen	44%	55%	57%
Voldoende aanbod duurzame mobiliteitskeuzes	30%	40%	34%
- deelmobiliteit	33%	40%	43%
- autoluwe zones			
Tevredenheid over staat van voetpaden	38%	47%	44%
Tevredenheid over staat van fietsinfrastructuur	35%	45%	41%
Tevredenheid over staat van straten en pleinen	51%	59%	57%
Verkeersveiligheid en verkeershinder			
Verkeersongevallen met doden of gewonden	298,8 ongevallen per 100.000 inwoners	409,7 ongevallen per 100.000 inwoners	308,2 ongevallen per 100.000 inwoners
Verkeersslachtoffers			
- zwaargewonden	46,0 slachtoffers	33,8 slachtoffers	24,2 slachtoffers
- doden	11,5 slachtoffers ... per 100.000 inwoners	4,0 slachtoffers ... per 100.000 inwoners	3,6 slachtoffers ... per 100.000 inwoners
Verkeersslachtoffers bij fietsers en voetgangers	23,0 slachtoffers	17,7 slachtoffers	14,2 slachtoffers
- zwaargewonden	11,5 slachtoffers ... per 100.000 inwoners	1,9 slachtoffers ... per 100.000 inwoners	2,0 slachtoffers ... per 100.000 inwoners
- doden			
Veilig fietsen: <i>inwoners die vinden dat men veilig kan fietsen</i>	47%	49%	48%
Veilig naar school: <i>inwoners die vinden dat kinderen veilig naar school kunnen fietsen</i>	31%	41%	41%
Verkeershinder: <i>inwoners die verkeershinder ervaren</i>	45%	39%	39%
- snel rijden	30%	29%	31%

-	sluipverkeer			
Duurzame verplaatsingen				
Verplaatsingen tussen woonplaats en werk/school (dominant)				
	78%	60%		57%
	8%	21%		20%
-	auto (als bestuurder)	10%	15%	20%
-	fiets			
-	openbaar vervoer			
Voortransport				
-	te voet	16%	50%	49%
-	(elektrische) fiets	25%	30%	31%
-	bus/tram/metro	14%	15%	13%
-	autopassagier	59%	17%	19%
Verplaatsingen in vrije tijd (per vervoermiddel)				
	78%	67%		66%
-	auto (als bestuurder)	33%	45%	42%
	45%	56%		57%
-	fiets			
-	te voet			
Duurzaam verplaatsingsgedrag voor korte afstanden				
	47%	62%		62%
	29%	43%		39%
-	te voet			
-	met de fiets			

Klimaat, milieu en natuur				
Groen in de buurt				
Groen in de buurt				
-	buurtgroen	25,6%	23,9%	33,9%
-	wijkgroen	22,2%	20,9%	30,4%
	... van oppervlakte	... van oppervlakte		... van oppervlakte
Groen in de gemeente				
	19,7%	19,5%		29,1%
-	stadsdeelgroen	17,1%	18,4%	27,8%
-	stadsgroen	10,7%	14,8%	23,5%
-	stadsbos	... van oppervlakte	... van oppervlakte	... van oppervlakte
Inwoners die bos, park of groenzone bezoeken				
	82%	89%		90%
	79%	81%		84%
-	in eigen gemeente			
-	in andere gemeente			

Tevredenheid over natuur en groenvoorzieningen	88%	80%	83%
Voldoende groen in de buurt	85%	78%	81%
Afval			
Restafval	92,8 kg per inwoner	128,2 kg per inwoner	96,4 kg per inwoner
Tevredenheid over huisvuilvoorzieningen	83%	83%	84%
Riolering			
Uitvoeringsgraad riolering	94,3%	94,0%	-
Zuiveringsgraad riolering	54,3%	86,0%	-
Milieubewust handelen			
Milieubewust handelen	24%	25%	30%
Energie en klimaat			
CO ₂ -emissies door verwarming huishoudens	6,1 ton per huishouden	3,0 ton per huishouden	3,8 ton per huishouden
CO ₂ -emissies per sector			
- huishoudens	41,0%	27,3%	32,5%
- tertiaire sector	11,9%	12,7%	14,7%
- industrie	1,0%	13,8%	6,1%
- particulier en commercieel	32,8%	39,1%	42,6%
- vervoer	11,1%	4,7%	1,8%
- landbouw			
Energieverbruik per sector			
- huishoudens	43,2%	29,3%	34,8%
- tertiaire sector	15,3%	14,2%	15,8%
- industrie	1,1%	15,1%	6,5%
- particulier en commercieel	28,5%	34,3%	38,6%
- vervoer	9,4%	4,6%	1,9%
- landbouw			
Laadpunten voor elektrische wagens	7,0 laadpunten per 10.000 inwoners	11,4 laadpunten per 10.000 inwoners	9,8 laadpunten per 10.000 inwoners

Cultuur en vrije tijd

Welk aanbod is er in Zoutleeuw op vlak van cultuur, sport, vrije tijd en winkelen? Zijn de inwoners tevreden over dat aanbod? Hoe vaak gebruiken ze de voorzieningen in hun gemeente? Of maken ze gebruik van het aanbod in een andere gemeente?

Er zijn drie belangrijke factoren die een gemeente of stad aantrekkelijk maken voor cultuur en vrije tijd. Dat zijn de capaciteit om de inwoners te doen participeren en om bezoekers aan te trekken, de infrastructuur en het aanbod. Inwoners en bezoekers verwachten een gediversifieerd aanbod en aandacht voor betaalbaarheid, bereikbaarheid, toegankelijkheid en begrijpbaarheid.

Indicator	Zoutleeuw	Vlaams Gewest	Regio Oost-Brabant
Cultuur			
Bibliotheken			
- exemplaren	720,0	382,0	357,5
- ontleningen	389,1	349,7	277,9
	ontleningen ... per 100 inwoners	ontleningen ... per 100 inwoners	ontleningen ... per 100 inwoners
Inwoners die bibliotheek bezoeken in eigen gemeente	41%	46%	45%
Inwoners die bibliotheek bezoeken in andere gemeente	19%	19%	20%
Tevredenheid over bibliotheekvoorzieningen	85%	86%	84%
Inwoners die museum, tentoonstelling ... bezoeken in eigen gemeente	39%	43%	43%
Inwoners die museum, tentoonstelling ... bezoeken in andere gemeente	54%	59%	65%
Inwoners die culturele activiteit bijwonen in eigen gemeente	38%	45%	42%
Inwoners die culturele activiteit bijwonen in andere gemeente	55%	55%	60%
Tevredenheid over culturele voorzieningen	58%	68%	61%
Vrije tijd			
Vrijetijdsaanbod			
- podiumkunsten	3,0 activiteiten	6,7 activiteiten	8,7 activiteiten
- cultureel erfgoed	4,0 activiteiten	3,3 activiteiten	3,2 activiteiten
- sociaal-cultureel werk	5,4 activiteiten	8,7 activiteiten	10,6
- sport	2,5 activiteiten	4,0 activiteiten	activiteiten
	... per 1.000 inwoners	... per 1.000 inwoners	4,6 activiteiten ... per 1.000 inwoners
Leden jeugdbewegingen	0,0 leden	76,7 leden	- leden
	... per 1.000 inwoners	... per 1.000 inwoners	... per 1.000 inwoners
Tevredenheid over jongerenvoorzieningen	48%	50%	48%
Tevredenheid over uitgaansgelegenheden	53%	59%	52%
Voldoende activiteiten voor			

- kinderen en jongeren	59%	53%	54%
- opgroeiende jeugd	42%	44%	43%
Voldoende activiteiten voor senioren	44%	52%	48%
Sport			
Sportclubs	2,4 clubs per 1.000 inwoners	3,0 clubs per 1.000 inwoners	2,9 clubs per 1.000 inwoners
Leden sportclubs	205,9 leden per 1.000 inwoners	217,4 leden per 1.000 inwoners	231,0 leden per 1.000 inwoners
Sportinfrastructuur	2,8 clubs per 1.000 inwoners	4,4 clubs per 1.000 inwoners	3,5 clubs per 1.000 inwoners
Sportparticipatie: <i>inwoners die regelmatig aan sport doen</i>	54%	56%	60%
Tevredenheid over sportvoorzieningen	61%	75%	70%
Winkelen			
Voldoende winkelvoorzieningen dagelijkse boodschappen	66%	72%	65%
Inwoners die winkelen in eigen gemeente	77%	89%	87%
Inwoners die winkelen in andere gemeente	93%	91%	93%
Tevredenheid over shopping- en winkelvoorzieningen	49%	63%	57%

Samenleven

Voelen inwoners zich thuis in Zoutleeuw? Zetten ze zich actief in voor hun buurt? Voelen ze zich betrokken? Ervaren ze buurtproblemen? Voelen ze zich onveilig op bepaalde plekken? Lukt het samenleven? Staan ze open voor andere culturen?

Een sterk sociaal weefsel en persoonlijke netwerken hebben een positieve invloed op de samenleving. Ze zorgen voor ondersteuning, een sterkere identiteit, betrokkenheid en sociale contacten. Sociale contacten, zeker met bewoners met een buitenlandse herkomst, dragen bij tot meer openheid en tolerantie. Op haar beurt bevordert buurtintegratie de veiligheid en het veiligheidsgevoel. Een lokaal bestuur dat inwoners bevraagt over hun wensen en verwachtingen, stimuleert hen om zich maatschappelijk te engageren en een rol op te nemen in het verenigingsleven, het vrijwilligerswerk en de buurt. Zo wordt het samenleven aangenamer en verhoogt de leefbaarheid.

Onderstaande indicatoren bekijken het sociaal weefsel, de openheid voor andere culturen en de burgerbetrokkenheid. Andere indicatoren beschrijven de veiligheid en de mate waarin inwoners problemen ervaren zoals vandalisme, criminaliteit en buurthinder.

Indicator	Zoutleeuw	Vlaams Gewest	Regio Oost-Brabant
Buurt en betrokkenheid			
Sociaal weefsel: <i>inwoners met sterk sociaal weefsel in de buurt</i>	54%	48%	49%
Tevredenheid over contact in de buurt	82%	79%	80%
Zich thuis voelen in de buurt	89%	86%	87%
Actieve betrokkenheid om iets te verbeteren in de gemeente	20%	15%	17%
Actief in bewonersgroep	6%	6%	7%
Participatie in verenigingsleven	54%	57%	58%
Vrijwilligerswerk	18%	18%	18%
Voldoende ontmoetingsplaatsen	67%	68%	64%
Diversiteit			
Houding tegenover diversiteit: <i>inwoners die positief staan tegenover diversiteit</i>	28%	32%	42%
Veiligheid en buurthinder			
Criminaliteitsgraad	36,7 feiten per 1.000 inwoners	64,6 feiten per 1.000 inwoners	58,4 feiten per 1.000 inwoners
Misdrijven naar type			
- diefstal en afpersing	20,4%	27,2%	28,2%
- beschadigen van eigendom	12,3%	8,3%	7,8%
- misdrijven tegen lichamelijke integriteit	12,6%	9,3%	8,2%
- drugs	8,5%	7,6%	8,9%
- bedrog	10,7%	8,2%	8,2%
Algemeen onveiligheidsgevoel:			
- in de buurt	5%	6%	5%
- in de gemeente	6%	7%	5%
Milieuhinder: <i>inwoners die veel milieuhinder ondervinden</i>	48%	37%	32%
- zwerfvuil	25%	18%	17%

- dieren	16%	16%	14%
- hondenpoep			
Lawaaihinder: <i>inwoners die veel lawaaihinder ondervinden</i>	13%	12%	11%
- buren	4%	5%	5%
- horeca/bedrijven/...			
Hinder van vandalisme en drugs: <i>inwoners die veel hinder ondervinden van vandalisme of drugsdealing en -gebruik</i>	2%	4%	3%
- vandalisme	4%	6%	3%
- drugsdealing en -gebruik			

Lokaal bestuur

Zijn inwoners van Zoutleeuw tevreden over de dienstverlening van hun lokaal bestuur? Hoeveel vertrouwen hebben ze in het bestuur? Welke financiële parameters kent Zoutleeuw?

Beleidsontwikkeling komt vaak tot stand in een vorm van co-creatie waarbij inwoners, middenveld en ondernemingen problemen aanpakken en ontwikkelingskansen creëren. Belangrijke succesfactoren daarvoor zijn enerzijds publiek vertrouwen en legitimiteit van het bestuur en anderzijds collectieve verantwoordelijkheid en burgerparticipatie. Bestuurlijke kwaliteit veronderstelt een efficiënte, effectieve en bestuurskrachtige overheid, die de beginselen van behoorlijk bestuur toepast en financieel gezond is. Tot slot moet het bestuur toegankelijk communiceren en inwoners betrekken.

Onderstaande indicatoren geven een beeld van de financiën van het lokaal bestuur en van de personeelsomkadering. Andere indicatoren schetsen hoe de inwoners de kwaliteit van de dienstverlening ervaren. De mate waarin inwoners zich geïnformeerd en geconsulteerd voelen is een indicatie van hun betrokkenheid.

Indicator	Zoutleeuw	Vlaams Gewest	Regio Oost-Brabant
Dienstverlening			
Tevredenheid over digitale dienstverlening	57%	67%	66%
Tevredenheid over loketvoorzieningen	61%	67%	68%
Voldoende informatie: <i>inwoners die zich voldoende geïnformeerd voelen</i>	62%	56%	55%
Tevredenheid over communicatie van gemeentebestuur	50%	54%	55%
Consultatie van bewoners: <i>inwoners die zich voldoende geconsulteerd voelen</i>	27%	34%	31%
Personeel			
Personeelsleden	14,4 VTE 20,2 koppen ... per 1.000 inwoners	12,1 VTE 15,3 koppen ... per 1.000 inwoners	- VTE - koppen ... per 1.000 inwoners
Personeelsleden naar statuut			
- vastbenoemd	21,7%	24,8%	-
- contractueel	78,3%	75,2%	-
Personeelsleden naar leeftijd			
- < 35 jaar	21,9%	25,8%	-
- 35-54 jaar	53,7%	50,9%	-
- > 54 jaar	24,4%	23,3%	-
Personeelsleden naar herkomst			
- Belgisch	93,4%	86,9%	-
- niet-Belgisch	6,6%	13,1%	-
Vertrouwen in bestuur en politie			
Vertrouwen in overheden			
- gemeentebestuur	29%	29%	31%
- Vlaamse overheid	7%	15%	16%
- federale overheid	7%	13%	15%
- Europese overheid	9%	17%	22%
Vertrouwen in politie	35%	46%	46%

Financiën			
Belastingtarief van aanvullende personenbelasting	8,3	7,2	-
Ontvangsten uit aanvullende personenbelasting	532,51 euro per inwoner	464,32 euro per inwoner	- euro per inwoner
Opcentiemen op onroerende voorheffing	945 opcentiemen	895 opcentiemen	- opcentiemen
Ontvangsten uit opcentiemen op onroerende voorheffing	350,49 euro per inwoner	435,14 euro per inwoner	- euro per inwoner
Autofinancieringsmarge	56,52 euro per inwoner	288,31 euro per inwoner	- euro per inwoner
Financiële schuld	1.503,48 euro per inwoner	1.259,63 euro per inwoner	- euro per inwoner

E.2 Digitale bijlagen

Zie bijlage bij deze omgevingsanalyse